

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

Změna č.2 Územního plánu obce Barchov

Dotčená katastrální území: Barchov u Pardubic 600903

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav

č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Květen 2012

Obsah:

A. VŠEOBECNÉ ÚDAJE.....	4
1. POŘIZOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	4
2. ZPRACOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	4
3. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP.....	4
B. ÚDAJE O ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI	4
1. NÁZEV.....	4
2. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY	4
3. HLAVNÍ CÍLE.....	4
4. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	5
5. DOSTUPNÁ VYJÁDRĚNÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ SE VZTAHEM K HODNOCENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	10
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY KE STAVEBNÍMU ZÁKONU	12
1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ČI MEZINÁRODNÍ ÚROVNI	12
1.1. <i>Vztah k jiným vnitrostátním územně plánovacím koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí s jinými záměry.....</i>	<i>12</i>
1.2. <i>Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci</i>	<i>14</i>
2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	14
2.1. <i>Vymezení dotčeného území.....</i>	<i>14</i>
2.2. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny.....</i>	<i>14</i>
2.3. <i>Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území</i>	<i>15</i>
2.3.1 <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje.....</i>	<i>15</i>
2.3.2 <i>Půda.....</i>	<i>15</i>
2.3.3 <i>Voda</i>	<i>17</i>
2.3.4 <i>Klima</i>	<i>19</i>
2.3.5 <i>Flóra</i>	<i>19</i>
2.3.6 <i>Fauna</i>	<i>20</i>
2.3.7 <i>Územní systém ekologické stability</i>	<i>21</i>
2.3.8 <i>Zvláště chráněné části přírody</i>	<i>22</i>
2.3.9 <i>Krajinný ráz.....</i>	<i>23</i>
2.3.10 <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i>	<i>27</i>
2.3.11 <i>Území hustě zalidněná.....</i>	<i>28</i>
2.3.12 <i>Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma.....</i>	<i>28</i>
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.	29
3.1. <i>Půda.....</i>	<i>29</i>
3.2. <i>Ovzduší.....</i>	<i>31</i>
3.3. <i>Voda.....</i>	<i>35</i>
3.4. <i>Hluk.....</i>	<i>36</i>

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	39
5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	40
5.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)	40
5.1.1 Vlivy na horninové prostředí	40
5.1.2 Vlivy na půdu	40
5.1.3 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	41
5.1.4 Vlivy na ovzduší	42
5.1.5 Nároky na dopravní infrastrukturu	42
5.1.6 Vlivy na flóru a faunu	42
5.1.7 Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES	43
5.1.8 Vlivy na krajinný ráz	43
5.1.9 Vlivy na architektonické a archeologické památky	45
5.2. Vlivy na veřejné zdraví	45
5.2.1 Vlivy spojené s kvalitou ovzduší	45
5.2.2 Vlivy spojené s hlukovou situací	45
5.2.3 Vlivy na zdraví obyvatelstva	46
5.3. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit	46
6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, použité metody vyhodnocení, použité podklady	47
7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
7.1. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce	48
8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	50
9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	50
10. POUŽITÉ PODKLADY PRO HODNOCENÍ	50
11. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	51
D. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA	53
E. PŘÍLOHY	57

A. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

1. Pořizovatel změny územního plánu

Název organizace: Obec Barchov
 Zastupuje: Ing. Martina Mikendová
 Sídlo organizace: Barchov č. 68, 530 02 Pardubice

2. Zpracovatel změny územního plánu

Jméno: Ing. Arch. Aleš Palacký
 Telefon: +420 777 580 504
 Email: ales@palacky.eu
 Adresa: 70030 Ostrava - Ostrava-Jih - Výškovice, Venclíkova 482/63
 IČ: 13646648

3. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný
 Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,
 Telefon/Fax: 466 675 509
 Mobil: 602 434 897
 Email: farmprojekt@volny.cz
 Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10

B. ÚDAJE O ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

1. Název

Změna č.2 Územního plánu obce Barchov

2. Zdůvodnění potřeby

Důvodem pro pořízení této Změny územního plánu je reakce na požadavky vzešlé ze strany potencionálních investorů, vlastníků pozemků v souvislosti s jejich aktuálními osobními i podnikatelskými záměry.

V případě, že by v budoucnu nedošlo k realizaci záměrů dle požadavků žadatelů, bude možné využít území dle definice funkčního území dané územním plánem pro jiné realizace.

3. Hlavní cíle

Dle ÚPD

- Změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (cíle územního plánování § 18, odst.1 stavebního zákona);
- Změna ve své severní části řeší účelné využití zastavěného území a optimalizuje

rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití – řešením plochy brownfields, pro nové záměry občanské vybavenosti a sportu a využívá tak již zastavěné plochy nyní chátrajícího areálu (cíle územního plánování § 18, odst. 2 stavebního zákona);

Cílem Změny je prověření možnosti nového vymezení, překlasifikování vymezených ploch na základě konkrétních požadavků, Změna má umožnit vytvoření prostoru pro následující lokality:

- Nové zastavitelné plochy jsou vymezené jako plochy: - Z2/1 a Z2/2 plochy bydlení venkovského (BV). Plochy navazují na stávající menší zastavěné území v okrajové části obce;
- Z2/3 a Z2/4 plochy občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení (OS);
- Z2/5 plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV);
- Z2/6 a Z2/7 plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ);
- Z2/8 plocha technické infrastruktury – koridorů liniových tras (TI).
- Nové plochy přestavby jsou vymezené jako plochy: - P2/1 plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení (OS).

Důležitá poznámka: vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Obsah územně plánovací dokumentace

Urbanistická koncepce definovaná platným územním plánem se změnou č. 2 nemění. Změna č. 2 zpracovává do územního plánu požadavky definované schváleným zadáním. Rozšiřuje zastavitelné území v katastrálním území Barchov u Pardubic o nové rozvojové plochy bydlení, sportu a rekreačních aktivit.

Ve východní části území, v části Hladíkov navazující na rozvojové plochy sousední obce Starý Mateřov, jsou vymezené nové zastavitelné plochy soustředěné do kompaktního celku navazujícího na stávající zastavěné území původní plochy výroby.

Velikost změnou č. 2 vymezených ploch pro funkci BV činí 144 400 m², plochy jsou určeny pro zástavbu převážně rodinnými domy. Při předpokládané velikosti pozemku pro jeden rodinný dům (RD) cca 1600 m² lze předpokládat kapacitu vymezených ploch 90 RD.

Stávající územní plán vymezuje celkem 15 rozvojových lokalit pro výstavbu rodinných domů, dvě lokality byly změnou č. 1 zrušené. Tři lokality jsou zcela zastavěné (A, K, P), čtyři zčásti (G, H, CH, O). Pro výstavbu RD zůstávají plochy D, E, I, J, L a částečně G, H, CH, O. Celková zastavitelná plocha těchto lokalit je 73 190 m². U těchto lokalit nejsou vymezené plochy veřejných prostranství v celkové zákonné rozloze až 3650 m². Přepočtená výměra zastavitelných ploch pro umístění RD dle stávajícího ÚPO pak činí cca 69 500 m², což odpovídá cca 43 RD.

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 územního plánu obce Barchov

tab. 1

plocha číslo	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
Z2/1	BV – plocha bydlení venkovského	7,29
Z2/2	BV – plocha bydlení venkovského	7,15
Z2/3	OS – plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	1,41
Z2/4	OS – plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	5,54
Z2/5	PV – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,49
Z2/6	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,31
Z2/7	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,61
Z2/8	TI - plocha technické infrastruktury – koridorů liniových tras	0,10

Plochy přestavby vymezené Změnou č. 2 územního plánu obce Barchov

tab. 2

plocha číslo	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
P2/1	OS - plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	2,61

TI - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY KORIDORŮ LINIOVÝCH TRAS

Charakteristika:

Jedná se o plochy vymezené pro umístění liniových tras technické infrastruktury nadzemní i podzemní, které po realizaci záměrů slouží své původní funkci.

Funkční regulace:

Využití přípustné

- stavby technické infrastruktury – VTL plynovod;
- zeleň;
- nezbytná dopravní infrastruktura
 - místní komunikace funkční skupiny D
 - cyklistické a pěší stezky
- nezbytná technická infrastruktura
- a další využití obdobného charakteru.

Využití nepřipustné

- funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití přípustném

BV - PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

Charakteristika:

Území s převládající nebo dominantní funkcí bydlení tvořené nízkopodlažní zástavbou rodinných domů. V těchto plochách umisťovat přednostně rodinné domy. Jsou to plochy, v nichž výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat funkci bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.

Funkční regulace:

Pro tyto plochy platí regulativy uvedené v obecně závazné vyhlášce č.1/2000 doplněné nebo zpřesněné v rámci následujícího přípustného a nepřípustného využití.

Využití přípustné

- stavby související se stavbou hlavní
- plochy veřejných prostranství
- zařízení občanské vybavenosti komerční
 - zařízení maloobchodní lokálního typu
 - zařízení stravovací a ubytovací (max. kapacita 20 lůžek)
- zařízení pro denní rekreaci a sport
- zařízení nevýrobních služeb bez negativních vlivů na okolí
- zahrady obytné a užitkové s hospodářským zázemím (jako funkční součást staveb s funkcí bydlení)
- zeleň obytná, veřejná, hospodářská a ochranná
- nezbytná dopravní infrastruktura
 - místní komunikace funkčních skupin C a D
 - odstavné, parkovací a manipulační plochy
 - garáže obyvatel integrované v objektech a jako stavby související s hlavním objektem;
 - cyklistické a pěší stezky
 - další stavby související s výše uvedenou dopravní infrastrukturou
- nezbytná technická infrastruktura
- oplocování pozemků

Využití nepřípustné

- výrobní, skladovací a technická zařízení s negativními vlivy na okolí
- zahrádkářské osady
- a ostatní funkční využití, stavby a zařízení výše neuvedené

PV - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH	
Charakteristika:	Jedná se o plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané. Jedná se o plochy s převahou zpevněného povrchu nad 50 %.
Funkční regulace:	<p>Využití přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejně přístupné plochy náměstí, komunikací, chodníků, zastávek hromadné dopravy, parkovišť a ploch souvisejících (podíl zpevněných ploch nad 50%) - občanské vybavení komerční – stánkový prodej - prvky drobné architektury, drobný mobiliář - zeleň na veřejných prostranstvích, včetně zeleně ochranné - nezbytná dopravní infrastruktura <ul style="list-style-type: none"> - místní komunikace funkčních skupin C a D - odstavné, parkovací a manipulační plochy - cyklistické a pěší stezky - další stavby související s výše uvedenou dopravní infrastrukturou - nezbytná technická infrastruktura - a další využití obdobného charakteru. <p>Využití nepřípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití přípustném

OS - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ TĚLOVÝCHOVNÝCH A SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ	
Charakteristika:	Samostatné plochy, stavby a zařízení sportu a rekreace mající vyhrazené urbanistické plochy mimo areály jiných zařízení občanského vybavení se sportovním vybavením.
Funkční regulace:	<p>Využití přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby tělovýchovných zařízení (otevřená a krytá sportoviště, sportovní areály ve volné krajině, sportovní haly, kryté bazény, dráhy apod.) - šatny, klubovny, sociální zařízení pro sportovce i návštěvníky - zařízení občanské vybavenosti komerční související se stavbami tělovýchovných zařízení <ul style="list-style-type: none"> - maloobchodní provozovny a služby - zařízení stravovací a ubytovací (max. kapacita 20 lůžek) - stavby související se stavbou hlavní - plochy veřejných prostranství - bydlení majitelů a správců - nezbytné stavby a zařízení pro provoz a údržbu sportovních areálů včetně dílen, skladů, garáží - zeleň obytná, veřejná, hospodářská a ochranná - nezbytná dopravní infrastruktura <ul style="list-style-type: none"> - místní komunikace funkčních skupin C a D - odstavné, parkovací a manipulační plochy - cyklistické a pěší stezky - další stavby související s výše uvedenou dopravní infrastrukturou - nezbytná technická infrastruktura - oplocování pozemků <p>Využití nepřípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití přípustném

PZ - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH	
Charakteristika:	Jedná se o plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané. Jedná se o plochy s převahou nezpevněného povrchu nad 50 %.
Funkční regulace:	<p>Využití přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejně přístupné travnaté plochy v zastavěném území obce - zeleň na veřejných prostranstvích – včetně parků a parkových úprav - občanské vybavení komerční – stánkový prodej - prvky drobné architektury, drobný mobiliář - zeleň na veřejných prostranstvích, včetně zeleně ochranné - nezbytná dopravní infrastruktura <ul style="list-style-type: none"> - místní komunikace funkční skupiny D - cyklistické a pěší stezky - protihlukové stěny a zařízení související - nezbytná technická infrastruktura - a další využití obdobného charakteru. <p>Využití nepřípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití přípustném

Pojmy použité v tabulkách

Stánky pro prodej jednopodlažní stavby, nepodsklepené, o zastavěné ploše max. 25 m².

Místní komunikace veřejně přístupná pozemní komunikace, která slouží převážně místní dopravě na území obce; pro potřeby územního plánu se rozdělují na:

- *Místní komunikace funkční skupiny C obslužné komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy a v odůvodněných případech i II. třídy.*
- *Místní komunikace funkční skupiny D komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; rozdělují se dále na místní komunikace funkční skupiny D 1 - pěší a obytné zóny a místní komunikace funkční skupiny D 2 – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřipustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkčních skupin A, B a C.*
- *Účelové komunikace účelové komunikace jsou pozemní komunikace, které slouží k dopravní obsluze jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.*

Mobiliář - lavičky, informační tabule, směrovky, umělecká díla (nemající charakter drobné architektury), odpadkové koše a nádoby, pítka, drobné vodní prvky, apod.

Drobná architektura - drobné stavby s půdorysným rozměrem do 10 m² vytvářející funkční a estetické doplňky v území, otevřené a polozavřené přístřešky, přístřešky na zastávkách hromadné dopravy, kiosky, kašny a vodotrysky, veřejná WC, velkoplošné informační systémy, kapličky a stavby

5. Dostupná vyjádření dotčených orgánů se vztahem k hodnocení životního prostředí


KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo	611/11
Podpis	

Váš dopis zn.: Bar/ZM2/01-2010/Mik
 Ze dne: 17. 3. 2011
 Číslo jednací: 24206/2011/OŽPZ/PI
 Vyřizuje: Ing. Richard Pinkas
 Telefon: 466 026 520
 E-mail: richard.pinkas@pardubickykraj.cz
 Fax: 466026429
 Datum: 13. 4. 2011

Obecní úřad Barchov
 Ing. Martina Kokeš Miklendová
 Barchov 68
 530 02 Pardubice 2

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Opakované projednání návrhu zadání změny č.2 územního plánu obce Barchov".

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu zadání územně plánovací dokumentace připomínky.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plíková):

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu změny 2. námitek.

Upozorňujeme, že od 1.1.2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, ochrany krajinného rázu, významných krajinných prvků (zde především vodní tok) a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Upozorňujeme, že dle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlené pořízení změn může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko je nutné si vyžádat u krajského úřadu před zpracováním konceptu, resp. návrhu změny (v případě, že nebude koncept vypracováván).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon) máme k předloženému návrhu zadání tyto připomínky:

- ✓ V našem stanovisku č. j.: 48303/2010/OŽPZ/PI ze dne 22. 6. 2010 jsme požadovali přehodnotit velikost trvalých záborů zemědělské půdy u lokality č. 2/2, ve smyslu jejího zmenšení. V nově předkládané variantě je naopak zvětšena a navíc doplněna o další plochy sportu a zeleně. Výstavba na lokalitě není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. U dané lokality se nejedná o zarovnaní hranice zastavěného území správního obvodu obce. V daném katastru je dostatek ploch nízkých bonit.
- ✓ Trváme na dodržování § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, v platném znění.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace

Adresa: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice • Ústředna: +420 466 026 111 • Fax: +420 466 026 220
 Internet: www.pardubickykraj.cz • E-mail: posta@pardubickykraj.cz • Úřední dny: pondělí a středa, 8–17 hod.

(vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému opakovanému návrhu zadání změny č. 2 ÚP připomínky.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. František Kašpar)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace „**Návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Barchov určený pro opakované projednání**“ a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu obce Barchov určený pro opakované projednání“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí neboť tato změna stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jde o změnu našeho původního stanoviska č.j. 9402/2010/OŽPZ/PI ze dne 17. 3. 2010

Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zahrnut do konečného znění návrhu zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí. Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vyhodnocení vlivu rozšiřování golfového areálu a ploch občanského vybavení a sportu na krajinný ráz, dotčení a lokálního biokoridoru.

otisk úředního razítka

Ing. Hejduk Josef
vedoucí odboru

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY KE STAVEBNÍMU ZÁKONU

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní či mezinárodní úrovni

1.1. Vztah k jiným vnitrostátním územně plánovacím koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí s jinými záměry

Nadřazené dokumentace dotýkající se oblasti:

- Politika územního rozvoje České republiky - koncepční dokument celostátního významu.
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje;

Dle autora ÚP:

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Obec Barchov, k.ú. Barchov u Pardubic (okres Pardubice;600903) patří do rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.

Navrhované změny jsou ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR 2008 změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s její koncepcí.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývají pro obec Barchov požadavky pro oblast územního plánování, které návrh změny č. 2 řeší následujícím způsobem:

- (14) *Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou zajištěny urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu (změně č. 2), stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, respektováním limitů území a dalšími nástroji územního plánu.*
- (16) *Územní plán (změna č. 2) řeší požadavky na územní rozvoj obce komplexně, s přihlédnutím k jeho přírodním a historickým hodnotám, a to nejen v oblasti rozvoje bydlení. Územní plán vymezuje a zpřesňuje plochy vhodné pro hospodářský rozvoj území – podnikání související s rozvojem sportovně rekreačních aktivit.*
- (20) *Koncepce změny č. 2 územního plánu umísťuje rozvojové záměry do minimálně konfliktních lokalit, zohledňuje rozvojový potenciál obce i obcí sousedních, respektuje krajinný ráz (např. minimalizací vymezených ploch, začleněním prvků zeleně, optimalizací dopravní a technické obsluhy, apod.). Návrh zastavitelných ploch eliminuje rizika porušení systému krajinné zeleně, narušení ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch a rizika vyplývající z problémů souvisejících se suburbanizačními procesy.*
- (22) *Územní plán (změna č. 2) vytváří územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Nově vymezené plochy s funkcí sportovně rekreační jsou umístěné na okraji nové zástavby a ve volné krajině s předpokladem prostupu krajiny do těchto ploch. Vymezené rozvojové plochy předpokládají umístění záměrů nadmístního významu (golfový areál, apod.).*
- (24) *Územní plán (změna č. 2) vytváří územní předpoklady pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi. Nově vymezené plochy s funkcí bydlení jsou umístěné podél stávajících komunikací v lokalitách nevyžadujících posílení nadřazené silniční sítě.*
- (25) *Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a*

obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, přívalové srážky, sesuvy půdy, eroze atd.). Tyto podmínky vytváří posílením přirozené retence srážkových vod v území.

Veškeré návrhy, stejně tak, jako celá koncepce územního plánu, jsou řešeny v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury. Ostatní priority uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008 se řešeného území, záležitostí řešených změnou č. 2 nedotýkají.

Soulad se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK)

Obec Barchov patří, dle ZÚR PK do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice.

Navrhované změny jsou ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Pardubického kraje změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s prioritami, cíli a úkoly v tomto dokumentu pro danou oblast stanovenými.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje stanovují pro řešené území úkoly:

- *orientovat ekonomické aktivity na plochy brownfields;
Vymezení plochy přestavby P2/1 – plocha občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) do lokality původního výrobního areálu je v souladu s definovaným úkolem.*
- *rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou;
Vymezení zastavitelných ploch Z2/1 a Z2/2 do východního cípu katastrálního území Barchov u Pardubic, do lokality, po jejíž hranici vede trasa silnice III/32226 s pravidelnou autobusovou dopravou, do lokality navazující na rozvojové záměry v okolních plochách, je v souladu s definovaným úkolem.*
- *respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
Změna č. 2 nemění způsob ochrany kulturních a civilizačních hodnot stanovený v Územním plánu obce Barchov. Změna č. 2 respektuje přírodní prvky v území.*
- *dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability;
Změna č. 2 vytváří územně technické předpoklady pro pozitivní dotváření krajiny, vymezuje plochy pro realizaci prvků zeleně. Návrh v maximální míře respektuje přírodu a krajinu a vytváří předpoklady ochrany jejich hodnot při zachování udržitelného rozvoje území.
Ostatní úkoly stanovené ZÚR PK pro rozvojovou oblast OB4 se území řešeného změnou č. 2 netýkají.*

Změna č. 2 nemění postavení obce v systému osídlení, ani neovlivňuje širší vztahy v území definované původním územním plánem, případně dalšími koncepčními dokumenty celostátního nebo krajského významu.

Navržené změny nemají vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území, na vymezený územní systém ekologické stability. Změny se nedotýkají ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit.

Řešené území je součástí Pardubického kraje. Správní území obce Barchov je tvořeno jedním katastrálním územím Barchov u Pardubic o velikosti 4,41 km².

Území dotčené změnou č. 2 má silné koordinační vazby na rozvojové území sousední obce Starý Mateřov.

1.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL). Případný vliv na tyto lokality je diskutován rámci tohoto dokumentu.

Další cíle v ochraně přírody a životního prostředí jsou stanoveny na národní a krajské úrovni. Daného území se dotýkají pouze obecně. Jde například o Koncepci ochrany přírody Pardubického kraje.

Dalším koncepčním dokumentem je Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje.

V oblasti odpadového hospodářství je pro území Středočeského kraje jako základní strategický dokument vypracován Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

2.1.Vymezení dotčeného území

Kraj:	Pardubický
Okres:	Pardubice
Obec:	Barchov
Katastrální území:	Barchov u Pardubic

2.2.Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Přímo související:

- Pardubický kraj, Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Obec Barchov, Barchov č. 68, 530 02 Pardubice.

Sousední obce:

- Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubic, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, změny bezprostředně sousedí s k.ú. Staré Cívce 754170.
- Obec Starý Mateřov, Starý Mateřov 107, 530 02 Pardubice, změny bezprostředně sousedí s k.ú. Starý Mateřov.

2.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

2.3.1 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Východočeská tabule
Celek:	Východolabská tabule
Podcelek:	Pardubická kotlina
Okres:	Kunětická kotlina

Pardubická kotlina je součástí rozsáhlých terénních sníženin rozprostírajících se podél toku Labe mezi Jaroměří a Týncem nad Labem. Geomorfologický ráz je dán rozsáhlými středno a mladopleistocénními terasovými plošinami a širokou nivou Labe. Terasové plošiny jsou místně překryty mocnými sprašovými akumulacemi a vátými písky. Jedná se o geomorfologickou oblast s reliéfem niv a nižších teras.

Radioaktivita

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu (^{222}Rn , ^{220}Rn) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvřelých horninách (např. v žule) nebo v některých sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží.

Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s přechodnou hodnotu radonového rizika.

Přírodní zdroje

Ve sledovaném území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

2.3.2 Půda

Základní klasifikace:

- Lokality patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Pseudogleje modální dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosol.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Barchov z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	Ha	% celkové výměry
Celková výměra pozemku (ha)	442	100%
Orná půda (ha)	368	91,1% (ze zemědělské)
Chmelnice (ha)	-	-
Vinice (ha)	-	-

Zahrady (ha)	12	3,0% (ze zemědělské)
Ovocné sady (ha)	1	0,2% (ze zemědělské)
Trvalé travní porosty (ha)	23	5,7% (ze zemědělské)
Zemědělská půda celkem (ha)	404	91,4%
Lesní půda (ha)	9	2,0%
Vodní plochy (ha)	3	0,7%
Zastavěné plochy (ha)	8	1,9%
Ostatní plochy (ha)	18	4%

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 404 ha a tvoří významnou část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda, která tvoří 91% veškeré zemědělské půdy. V současnosti je tato půda obhospodařována zejména ve velkých celcích.

Lesní porosty jsou zastoupeny v rámci katastru i blízkého okolí v relativně nízké míře, to je dáno krajinou zemědělsky intenzivně využívanou a blízkostí města Pardubice.

Maximální rozsah záborů zemědělské půdy vlivem realizace změn územního plánu:

Celkový předpokládaný zábor půdy navržený změnou č. 2 je 25,41 ha – z toho 22,58 ha zemědělských pozemků.

O tento předpokládaný zábor se zvětšuje celkový zábor půdy definovaný původním územním plánem.

Zábor půda dle funkčního členění ploch

Funkční členění	zábor půdy (ha)		
	celkem	z toho zemědělských pozemků	z toho orná půda
Plochy zastavitelné			
Z2/1 BV - plocha bydlení venkovského	7,29	7,29	7,29
Z2/2 BV - plocha bydlení venkovského	7,15	7,15	7,15
Z2/3 OS - plocha občanského vybavení - sportovních a tělovýchovných zařízení	1,41	0,37	0,37
Z2/4 OS - plocha občanského vybavení - sportovních a tělovýchovných zařízení	5,54	5,54	5,54
Z2/5 PV - plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,49	-	-
Z2/6 PZ - plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,31	0,31	0,31
Z2/7 PZ - plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,61	0,61	0,61
Plochy přestavby			
P2/1 OS - plocha občanského vybavení - sportovních a tělovýchovných zařízení	2,61	1,31	-

Meliorace/závlahy – nově vymezené plochy v rámci změny č. 2 nejsou v oblasti investic do půdy.

Plocha Z2/8 není předmětem záboru půdy.

2.3.3 Voda

Povrchové vody

Číslo hydrologického pořadí:	1-03-04-015/0
ID toku:	106790000100
Název toku:	Mateřovský p.
ID hrubého úseku toku:	1067900
Horní styčník - řkm:	3
Dolní styčník - řkm:	0
ID pramenného úseku:	106790000100
Délka údolnice:	3,04 km
Pvodí 3.řádu:	Labe od Chrudimky po Doubravu
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe
ID koordinační oblasti:	5100
Název koordinační oblast:	Horní a střední Labe

Podzemní vody

Hydrogeologické rajony svrchní vrstvy

Výpis dat vybraného objektu	
ID hydrogeologického rajonu:	1130
Název hydrogeologického rajonu:	Kvartér Loučné a Chrudimky
Horizont:	1
Pozice:	svrchní vrstva
Plocha rajonu, km ² :	181,94
Geologická jednotka:	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Skupina rajonů:	Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků
Povodí:	Labe
Kolektory hydrogeologického rajonu	
Číslo kolektoru:	5
Kolektor:	svrchní kolektor
Litologie:	štěrkopísek
Typ kvartérního sedimentu:	fluviální
Křídové souvrství:	
Dělitelnost (ano/ne):	ne
Mocnost souvislého zvodnění:	5 až 15 m
Hladina:	volná
Typ propustnosti:	průlinová
Transmisivita:	střední 0,0001-0,001
Mineralizace:	0,3-1 g/l
Chemický typ:	Ca-Na-HCO ₃
Poznámka:	
Útvary podzemních vod v hydrogeologickém rajonu	
ID útvaru podzemních vod:	11300
Název útvaru:	Kvartér Loučné a Chrudimky
Plocha útvaru, km ² :	181,94
Dílčí povodí:	Horní a střední Labe
Správce povodí:	Povodí Labe, státní podnik

Hydrogeologické rajony základní vrstvy

Výpis dat vybraného objektu

ID hydrogeologického rajonu: 4310

Název hydrogeologického rajonu: Chrudimská křída

Horizont: 2

Pozice: základní vrstva

Plocha, km²: 595,821

Povodí: Labe

Skupina rajonů: Křída Středního Labe po Jizeru

Geologická jednotka: sedimenty svrchní křídý

Číslo kolektoru	Kolektor	Litologie	Typ kvartérního sedimentu	Křídové souvrství [Křídové souvrství]	Stratigrafická jednotka	Dělitelnost rajonu (ano/ne)
▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼
1	1.vrstevní kolektor	pískovce a slepence		perucko-korycanské (cenoman)	cenoman	ne
4	přípovrchová zóna	jílence a slínovce				ano

Mocnost souvislého zvodnění	Hladina	Typ propustnosti	Transmisivita	Mineralizace	Chemický typ
▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲ ▼
15 až 50 m	napjatá	průlino - puklinová	střední 0,0001-0,001	0,3-1 g/l	Ca-Na-HCO ₃
15 až 50 m	volná	průlino - puklinová	nízká <0,0001	0,3-1 g/l	Ca-Na-HCO ₃

Západní část posuzovaných lokalit se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů II. stupně dle územního plánu.

Katastr ani jeho okolí neleží na území žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Posuzovaný katastr a jeho blízké okolí není zařazeno z hlediska ochrany vod mezi zranitelné oblasti, tak jak je vymezuje nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

Záplavová území – není evidováno záplavové území ani k povodním nedochází.

2.3.4 Klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti T2	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

2.3.5 Flóra

Podle fytogeografického členění spadá dotčené území do:

- fytogeografická oblast: Termofytikum
- fytogeografický obvod : České termofytikum
- fytogeografický okres: Východní Polabí
- fytogeografický podokres: Pardubické Polabí

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu - 1.8 Pardubického. Culek uvádí: Potenciální vegetací bioregionu jsou především luhy, náležející k asociaci *Ficario-Uilmetum campestris*, podél menších vodních toků snad i *Pruno-Fraxinetum*. Na vyšších štěrkopískových terasách jsou to acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), pravděpodobně s autochtonní borovicí. Exklávní výskyt mají dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), předpokládané pouze na terciérních efuzívech Kunětické hory. Na slatinných stanovištích je podchycena vegetace ze svazu *Alnion glutinosae* (zejména *Carici elongatae-Alnetum*). Primární bezlesí pravděpodobně představují některé typy slatinné vegetace ze svazu *Caricion davallianae* a některé typy vegetace mokřadní (*Phragmition communis*) a vodní.

Přírozenou náhradní vegetaci bioregionu reprezentuje luční vegetace svazu *Calthion* i *Molinion*, která na ložiscích humolilů přechází až do vegetace svazu *Caricion davallianae*. Na suchých místech na písčích se objevuje vegetace svazu *Plantagini-Festucion ovinae* a *Corynephorion*. Křoviny náležejí vesměs svazu *Prunion spinosae*.

Flóru bioregionu tvoří ochuzená druhová skladba vegetace aluvia Labe, doplněná o některé druhy subatlantské, k nimž je možno počítat paličkovec šedavý, trávničku obecnou a pupečník obecný, obohacená o prvky baltické, například tuřici pískomilnou, či sarmatské, které zastupuje např. kozinec písečný. Pozoruhodný je výskyt středoevropského endemita černýše českého. Zajímavé druhy se vyskytují především na zbytcích slatin, jako například hlízovec Loeselův a huseník luční.

Posuzované lokality

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Poznámka
Z2/1	BV – plocha bydlení venkovského	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z2/2	BV – plocha bydlení venkovského	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána. Západní část území tvoří obvyklá náletová zeleň podél vodního toku protínajícího území.
Z2/3	OS – občanské vybavení - sport	Část pozemků je tvořena ostatními plochami, jižní část pak plochami orné půdy. Severní část tvořená ostatními plochami byla dlouhodobě ponechána svému osudu. Původně manipulační plocha je v současnosti zarostlá ruderalními rostlinami i několikaletými a víceletými nálety, které zde zakořenily v rámci zachované původní půdní vrstvy i v rámci násypů stavební suti. Z hlediska dlouhodobého je vhodné, aby lokalita byla podrobena zásahům vedoucím k odstranění stávajícího nevyhovujícího stavu. Plochy orné půdy jsou obdělávány a udržovány.
Z2/4	OS – občanské vybavení - sport	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána
Z2/5	PV – veřejná prostranství s převahou zastavěného území	Jedná se o přístupovou komunikaci ke statku Hladíkov, v současnosti je lemovaná po obou stranách náletovou zelení.
Z2/6	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	Jedná se o plochy orné půdy. Z části jsou na těchto plochách vysázeny stromy tvořící liniovou zeleň podél komunikace III/32226.
Z2/7	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	Jedná se o plochy orné půdy, půda je pravidelně obdělávána.
Z2/8	TI – technická infrastruktura	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána

V rámci realizace nelze předpokládat dotčení chráněné flóry dle zvláštních předpisů.

2.3.6 Fauna

Bioregion zabírá silně pozměněnou oblast polabského luhu, s pouhými zbytky větších lesních komplexů a s typickou ochuzenou faunou nížinných poloh hercynského původu nebo širokého rozšíření (havran polní, cvrčilka říční). Na terénních vyvýšeninách jsou torza suchomilné zvěře (linduška úhorní). Obohacujícím prvkem jsou velké rybníky, významné zejména pro vodní a mokřadní ptactvo (racek chechtavý, chrástal malý, sýkořice vousatá) a obojživelníky. Labe a jeho větší přítoky náleží do cejnového pásma.

Významné druhy - Ptáci: chřástal malý, moudivláček lužní, racek chechtavý, linduška úhorní, cvrčilka říční, sýkořice vousatá, havran polní. Obojživelníci: skokan skřehotavý, skokan ostronosý. Měkkýši: keřnatka vrásčitá, hlemýžď zahradní, jantarka obecná, keřovka plavá, závatka kyjovitá, pláštěnka sliznatá, blatenka severní. Hmyz: vřetenuška pozdní. (Culek a kolektiv)

Posuzované lokality

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny zejména na zemědělské půdě, nezasahují do půdy lesní (severní část území je v ochranném pásmu lesa, nezasahuje však do něj). Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderalní a kulturní porosty v okolí.

Rovněž lze vzhledem k přítomnosti LBC 67 Křemenec, který je vymezen lesními pozemky severně vyšší zastoupení divoké zvěře, než je tomu v okolí. To je i způsobeno aktuálním opuštěním statku Hladíkov, který slouží momentálně i jako útočiště menších živočišných druhů. Z hlediska dlouhodobého je však ponechání staveb svému osudu zcela nevhodné.

Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále druhy lesní.

Na lokalitách lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Vyjma dalších běžných druhů hmyzu, lze předpokládat i občasný výskyt ohroženého čmeláka zemního.

Z pohledu výskytu drobných obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na prvky ÚSES v okolí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, zaznamenán byl výskyt krtek obecného na travních porostech, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného, veverky obecné a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i koroptve a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Během místního šetření byl zjištěn trus kuny skalní, potkana obecného, ve venkovním prostoru pak trus srnky obecné.

Z ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, skřivana polního, strnada obecného, stehlíka obecného, holuba domácího, hrdličky zahradní, pěnice hnědokřídle, káněte lesního, poštolky obecné, vlaštovky obecné, rorýse obecného, příležitostně čápa bílého.

Výčet jednotlivých druhů není úplný, k lokalitám je při jejich dalším hodnocení přístupováno s ohledem na jejich přírodní hodnotu a možné ovlivnění místní fauny vzhledem k povaze výhledového využití.

2.3.7 Územní systém ekologické stability

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodních blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod..

- **Regionálního a nadregionálního ÚSES se záměr nedotýká**
- **LBC 67 – Křemenec** (ÚP Pardubice) – posuzované lokality zasahují z části severní 50 m ochranné pásmo lesa, který vymezuje toto LBC. Jedná se o klasický smíšený les o relativně vysokém stupni ekologické stability s přirozenou skladbou dřevin. Oproti vymezení v Územním plánu Pardubice na tyto plochy ve východní části LBC 67 navazují několikaleté nově vysázené plochy lesa, které mimo jiné znamenají propojení prvků ÚSES až po komunikaci III/32228. Naproti tomu LBC 68/2 (ÚP Pardubice), které navazuje na LBC 67 ze západu, je tvořeno zejména plochami orné půdy a jeho funkčnost lze označit velmi nízkou.
- **Interakční prvky mimo územní plán** – jedná se o v současnosti vzrostlé keřové a stromové patro podél místního vodního toku a podél přístupové cesty ke statku Hladíkov. V případě vodního toku se jedná o souvislou zeleň podél vodního toku v celkové šíři cca 12 metrů. V případě cesty se jedná rovněž o souvislou linii rozdělenou osou komunikace. Průměrné staří stromové zeleně lze odhadnout na cca 12 až 15 let. Na rozdíl od předchozího LBC, mohou být tyto interakční prvky významně pozměněny. Vzhledem k jejich povaze však jejich citlivá úprava a doplnění může spíše lokalitě prospět.

2.3.8 Zvláště chráněné části přírody

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochranné praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP). Zájmové území není s žádným z výše uvedených lokalit v interakci.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Významné krajinné prvky

Jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. významné krajinné prvky (VKP). VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její

typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Lokality ve své severní části jsou v interakci s ochranným pásmem lesa. Již v současnosti stojí část zemědělského areálu a „zámeček“ v tomto ochranném pásmu.

Vodoteč tvořící západní část vymezeného území lze rovněž považovat za významný krajinný prvek, realizace záměru může při správné koncepci vést k posílení tohoto elementu.

2.3.9 Krajinový ráz

Biogeografické členění ČR (M.Culek a kol. 1996) klade posuzovanou lokalitu na pomezí biogeografického regionu 1.8 Pardubického z východu a 1.71 Chrudimského ze západu.

Pardubický bioregion

Bioregion leží ve středu východních Čech, zabírá jejich centrální, nejnižší část, tzv. Pardubickou kotlinu. Typickou katénou bioregionu jsou nivy s luhy a slatinnými olšinami a na ně navazující nízké a střední terasy s borovými doubravami a slatinami. Biota náleží do 2. bukovo-dubového a 3. dubovo-bukového stupně. V současné krajině jsou charakteristické kulturní bory na terasách a olšiny v podmáčených sníženinách. Převažuje orná půda, značnou plochu zabírají větší sídla.

Horniny a reliéf - geologické podloží v bioregionu je tvořeno svrchnoturonskými slínami a slínovci, ty jsou však téměř v celé ploše překryty kvarténními sedimenty - štěrkopískami a nivními hlínami. Místa jsou štěrkopískami, na povrchu převládají ve věté písčiny.

Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, patří tak k nejplošším v rámci ČR. Pouze oblast obnaženého neovulkanického suku Kunětické hory má reliéf členitých pahorkatin s výškovou členitostí do 100 m, ostatní neovulkanity se geomorfologicky neprojevují. Nejnižším bodem bioregionu je kóta asi 200 m u Týnce n/L., nejvyšším Kunětická hora s kótou 306 m. Typická výška bioregionu je 200 - 240 m.

Chrudimský bioregion

Bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf, tvořený převážnou částí Východolabské tabule a Chrudimskou tabulí.

Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně: Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hygrofilnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netypické části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčů. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Horniny a reliéf - v bioregionu převažují sliny svrchního turonu až koniaku, tvrdé slínovce (inoceramové opuky) tvoří polohu na rozhraní obou stupňů; na jihozápadě a severovýchodě vystupují slínité horniny středního až spodního turonu. Značný rozsah mají sedimenty nivní, místa se vyvinuly slatiny nebo ložiska pánevních pěnoveců.

Reliéf ve slínech charakterizuje mírně zvlněná pahorkatina se širokými, často kotlinovitými údolními, v oblasti teras jsou typické plošiny, na spraších slabě skloněné roviny. Nad plochý reliéf ojediněle vystupují svědecké vrchy a suky. Skalní tvary v bioregionu prakticky chybí.

Reliéf má charakter ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30 - 75 m, při kontaktu s okolními vrchovinami a na vnitřních hřebetech má ráz až ploché vrchoviny s členitostí do 190 m. Nejnižším bodem je okraj Polabského bioregionu s kótou cca 210 m, nejvyšším kóta asi 495 m severně od Nových Hradů. Typická výška území je 220 - 300 m.

Jižně od lokality jsou na obzoru viditelné hřebety Železných hor, které jsou součástí Železnohorského bioregionu

Bioregion leží na jihu východních Čech, zabírá geomorfologický celek Železné hory a jižní okraj Chrudimské tabule. Bioregion tvoří severní okraj široce pojaté Českomoravské vrchoviny, je protažen ve směru SZ - JV a má plochu 732 km².

Bioregion je tvořen vrchovinou s pestrou geologickou skladbou (vč. vápenců), sklánějící se do Polabí. Je zde vyvinuta škála vegetačních stupňů od 2. bukovo-dubového u okraje Polabí až po 5. jedlovo-bukový. Biodiverzita je dále podstatně zvýšena údolními fenomény, zvláště na Chrudimce. Potenciální vegetaci tvoří bikové bučiny a jedliny, v údolích květnaté bučiny a suťové lesy. Nereprezentativní je severní nižší okraj s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do bioregionu Chrudimského a Svitavského.

V lesích harmonické kulturní krajiny dominují smrkové a borové kultury, místy jsou zastoupeny větší bučiny a suťové lesy.

Železné hory tvoří tektonickou kru, sklánějící se zvolna k severu do Polabí. Převážná část povrchu bioregionu je tvořena plochým reliéfem. JZ okraj Železných hor tvoří strmý, až 230 m vysoký zlomový svah, který je členěn krátkými příčnými roklemi, často značné hloubky

Reliéf má v centrální nerozčleněné části charakter pouze členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 150 m, blíže k rozčleněným okrajům má charakter ploché vrchoviny s členitostí 150 - 200 m, na zlomovém svahu Dlouhá mez členité vrchoviny až ploché hornatiny s výškovou členitostí 200 - 320 m. Nejnižším bodem je okraj dna údolí Labe u Týnce nad Labem - 200 m, nejvyšším Vestec - 668 m. Typická výška bioregionu je 300 - 610 m.

Zájmové území je součástí přírodní krajinné oblasti východolabské. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá silně urbanizované území. Z hlediska socioekonomického náleží území do podoblasti hradecko-pardubické, která zahrnuje urbanizovaná území střední části Východočeského regionu.

Terén v okolí má charakter ploché mírně zvlněné krajiny zemědělsky intenzivně využívané.

Z hlediska antropogenních vlivů - bydlení v obci je téměř výlučně rodinného typu. Převládá klasická rodinná zástavba solitérních objektů. V části Barchov si zachovává venkovský charakter obdélných staveb, většinou štítem ke komunikaci.

Dotčené území

Travní porosty v okolí panského sídla, statku jsou zanedbané a v minulosti byly využívány jako skládka stavební suti i odpadů z provozu bývalých majitelů. V současnosti zarůstají plochy náletovou zelení.

Statek Hladíkov s panským sídlem – jedná se o v minulosti rekonstruovaný soubor objektů, který v současnosti rychle podléhá přírodním vlivům a vandalům. Prostory uvnitř budov rovněž fungují jako skládka v minulosti vyprodukovaných odpadů.

Převážná část území je tvořena plochami orné půdy, z menší části se jedná o ostatní plochy.

Levostranný přítok Mateřovského potoka – vodoteč prochází dotčeným územím, dále teče směrem severovýchodním. Vodoteč je vymezena v rámci lokality pásem ochranné zeleně podél svých břehů.

Přístupová cesta ke statku Hladíkov s linií zelení – interakční prvek popsáný dříve.

Přírodní prvky v okolí

Plochy orné půdy v okolí - navazují na lokalitu ze severu, jihu a západu. Půdní celky jsou relativně velké, pozitivní je příležitostná přítomnost remízů a dalších interakčních prvků.

Pás Železných hor jižně od lokality – jedná se o hřebeny hor, ze kterých může být v současnosti lokalita z části viditelná.

LBC 67 Křemenec – leží severně od posuzovaných lokalit. Jedle o lesní porosty s přirozenou druhovou skladbou lesa.

Kulturní a historická charakteristika

Srovnání mapy z 19. století se současností prokazuje, že došlo ke změně dopravních tras, rozšíření bytové zástavby zejména v obcích Starý Mateřov a Čivice. Rovněž došlo k vybudování krajinně významných ploch pro letiště.

Z hlediska krajinného je za posledních 800 a více let zásadní dlouhodobá přítomnost lidí v oblasti, která znamenala nevyhnutelné přizpůsobení okolí jejich potřebám.

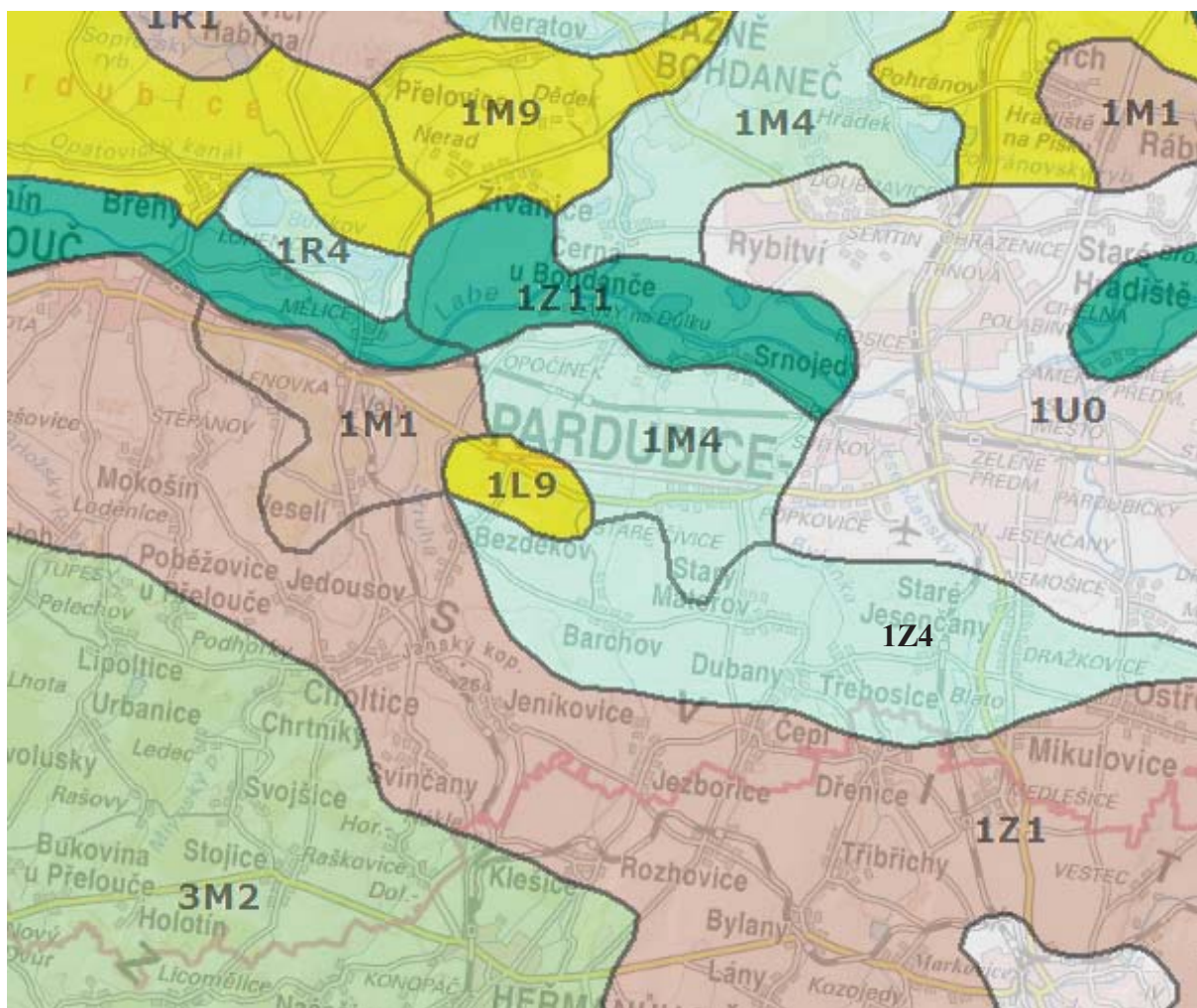
Kulturní prvky

Pardubické letiště – leží severovýchodně od lokality, lokality nejsou vzájemně v pohledové interakci, pouze při vzletech a přistáních bude lokalita z letadel viditelná.

Průmyslový areál jižně od lokality – cca 1,6 km jižně od lokality se nachází ve svahu průmyslový areál, ten je bez viditelné ochranné zeleně a z hlediska krajinného tvoří prvek, který je pohledově tímto směrem vnímán jak první.

Silnice III/32226 a III/32228 – komunikace jižně a východně od lokality umožňující dopravu mezi obcemi.

Vzdušné rozvody elektrické energie – jedná se o běžné rozvody charakterizující českou krajinu.

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny (www.portal.gov)

Legenda (barva odpovídá typologické klasifikaci)

- I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)
(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
 - 1 - Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica, (tvoří 13,14% ploch v ČR)**
 - 3 - Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika, (tvoří 42,3% ploch ČR)**
- II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný údaj)
(členění vychází z charakteristik současného využívání území)
 - M - lesozemědělské krajiny, (tvoří 52,33% ploch v ČR)**
 - Z - zemědělské krajiny, (tvoří 21,32% ploch v ČR)**
 - L - lesní krajina, (tvoří 20,3 % ploch v ČR)**
 - U - urbanizované krajiny, (tvoří 3,16% ploch v ČR)**
- III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)
(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)
 - 1 – Krajiny plošin a pahorkatin, (tvoří 11,57% ploch v ČR)**
 - 2 – Krajina běžných pahorkatin a vrchovin Carpatica, (tvoří 3,95% ploch v ČR)**

4 – krajiny rovin, (tvoří 5,1% ploch v ČR)

9 – krajiny vátých písků, (tvoří 0,39% ploch v ČR)

11 – krajiny širokých říčních niv, (tvoří 2,96% ploch v ČR)

0 – krajiny bez vymezeného georeliéfu, (tvoří 3,16% ploch v ČR)

Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem:

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

VZÁCNOST TYPŮ KRAJIN V ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

2.3.10 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Podle Státního Archeologického Seznamu České Republiky se v katastru nachází:

Poř.č.SAS	Název UAN	Typ UAN
k.ú. Barchov u Pardubic		
1342-06/1	Barchov obec	II

- Regionálním správcem je Muzeum Orlických hor
- Typy UAN (území s archeologickými nálezy)
 - Území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.
 - Území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 -100 %.
 - Území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují. Žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR
 - Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů

(veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podloží).

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

Dotčené území zahrnuje - Statek Hladíkov s panským sídlem – jedná se o v minulosti rekonstruovaný soubor objektů, který v současnosti rychle podléhá přírodním vlivům a vandalům. Jeho citlivé využití je pro lokalitu zcela žádoucí.

2.3.11 Území hustě zalidněná

Vývoj počtu obyvatel v obci Barchov

Vývoj počtu obyvatel a domů (zdroj www.czso.cz)

Rok	1980	1990	2000	2010	2011
Počet obyvatel	218	163	163	185	184
Počet domů	60	67	70	75	73 z toho 55 obydlených

Z vývoje počtu obyvatel a domů v obci lze usoudit, že bez migrace obyvatel do území, bude v obci Barchov dlouhodobě stabilizovaný počet obyvatel kolísající v rozmezí 180-185 osob.

Z blízké polohy Pardubic a z vysoké atraktivity místa se dá předpokládat o zájem o nově vzniklé prostory pro bydlení.

2.3.12 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma

Barchov okolí je zatíženo antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí.

Ochranná pásma

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplárenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP

- Ochranná pásma letiště Pardubice – území se nachází blízko tohoto dopravního uzlu, je třeba respektovat omezení z tohoto faktu vyplývající.
- Respektováno bude ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. Západní část lokality je jeho součástí.
- Ochranné pásmo silnic, dle Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, je stanoveno mimo zastavěné území a od osy vozovky činí pro silnice:
 - III. třídy 15 m
- Ochranná pásma vodních toků - pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od břehové čáry. Podle Z.č. 114/92 Sb. "O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.
- Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, tepla, vody a další infrastruktury.

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

3.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

Zamýšlené lokality se dotýkají jen katastru Barchov u Pardubic.

PŘEDPOKLÁDANÉ ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ ZE ZPF

katastrální území	označení plochy	odnětí zemědělských poz. celkem ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Plochy zastavitelné:						
Barchov u Pardubic	Z2/1	7,29	2	35111	IV.	-
Barchov u Pardubic	Z2/2	7,15	2	35111	IV.	-
Barchov u Pardubic	Z2/3	0,37	2	35111	IV.	-
Barchov u Pardubic	Z2/4	5,54	2	35111	IV.	-
Barchov u Pardubic	Z2/5	-	-	-	-	-
Barchov u Pardubic	Z2/6	0,31	2	35111	IV.	-
Barchov u Pardubic	Z2/7	0,61	2	35111	IV.	-
Celkem plochy zastavitelné		21,27	-	-	-	-
Plochy přestavby						
Barchov u Pardubic	P2/1	0,18	5	-	-	-
		0,98	4	-	-	-
		0,15	7	-	-	-
Celkem plochy přestavby		1,31	-	-	-	-
Celkem zábor Σ		21,66	-	-	-	-

Vysvětlivky:		
druh pozemku:	2	- orná půda
	4	- sad
	5	- zahrada
	7	- trvalý travní porost
	Z	- plochy zastavitelné
	P	- plochy přestavby

Řešením územního plánu je dotčeno 21,66 ha ploch zemědělské půdy.

Zemědělská půda, která se v území vyskytuje má tyto bonitní půdní jednotky:

- Třída ochrany IV BPEJ 3 51 11

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region MT3 – teplý, mírně vlhký; suma teplot nad 10°C 2500 -2800; průměrná roční teplota (7) 8-9 °C; Průměrný roční úhrn srážek 550 – 650 (700) mm; pravděpodobností suchých vegetačních období 10-20 a vláhovou jistotou 4-7

Charakteristika půdy dotčené realizací návrhů územního plánu

BPEJ (2 a 3 číslo)	Charakteristika
19	Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Z hlediska BPEJ je dotčeno:

- 21,66 ha ve IV. třídě ochrany

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně. U sportovišť, přestože dojde k vynětí ze ZPF nemusí být nutné půdu odvážet a bude ji možné zachovat v místě jako podklad pro sportovní plochu. V každém případě lze konstatovat, že asaženy budou plochy podprůměrnou produkční kvalitou.

3.2.Ovzduší

Přípustné limity znečištění ovzduší jsou stanoveny v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, které je prováděcí normou k zákonu č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

Měření znečištění ovzduší je v České republice sledováno v síti automaticky měřících stanic provozovaných Českým meteorologickým ústavem.

Nejbližšími lokalitami, kde je sledováno ovzduší dle CHMI jsou:

1. Lokalita Pardubice -Rosice (EPAO)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 2' 31.913" sš 15° 44' 21.891" vd

Nadmořská výška: 217 m

Lokalita se nachází cca 4,9 km severovýchodně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: B/S/RI

EOI - typ stanice – požad'ová

EOI - typ zóny – předměstská

EOI - charakteristika zóny – obytná, průmyslová

Doplňující údaje

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén

Krajina: část zastavěná, část nezastav. plocha, okraj obcí

Reprezentativnost: okrskové měřítko (0.5 až 4 km)

Umístění: AMS umístěna ve volném terénu za sokolovnou vedle tenisových kurtů v Pardubicích - Rosicích.

2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 1' 26.531" sš 15° 45' 48.776" vd

Nadmořská výška: 239 m

Lokalita se nachází cca 4,9 km severovýchodně od lokality

Klasifikace EOI

Zkratka: B/U/R

EOI - typ stanice – pozad'ová

EOI - typ zóny – městská

EOI - charakteristika zóny – obytná

Doplňující údaje

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén

Krajina: vícepodlaž. zástavba (sídliště z posled. desetil.)

Reprezentativnost: okrskové měřítko (0.5 až 4 km)

Umístění: AMS je umístěna v parku - areálu družiny základní školy Staňkova, v centru sídliště Pardubice Dukla.

3. Lokalita Sezemice (ESEZ)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 3' 41.539" sš 15° 51' 1.708" vd

Nadmořská výška: 222 m

Lokalita se nachází cca 12 km severovýchodně od záměru

Klasifikace EOI

Zkratka: B/R/N-NCI

EOI - typ stanice – pozad'ová

EOI - typ zóny – venkovská

EOI - charakteristika zóny - přírodní

Doplňující údaje

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén

Krajina: část zastavěná, část nezastav. plocha, okraj obcí

Reprezentativnost: okrskové měřítko (0.5 až 4 km)

Umístění: Na okraji obce, na hřišti u řeky.

4. Lokalita Hošťalovice (EHST)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 49° 56' 14.643" sš 15° 34' 46.860" vd

Nadmořská výška: 380 m

Lokalita se nachází cca 11 km jihozápadně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: I/R/A

EOI - typ stanice – průmyslová

EOI - typ zóny – venkovská

EOI - charakteristika zóny – zemědělská

Doplňující údaje

Terén: horní nebo střední část povlov. svahu (do 8%)

Krajina: zemědělská půda, trvalý travní porost

Reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km)

Umístění: Od 31.3.1995 do 31.10.2004 vlastník lokality ČHMÚ, od 1.11.2004 ORGREZ.

Přehled dostupných dat za rok 2010 z hlediska imisního pozadí

Oxid Dusičný NO ₂	Rok 2010				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet. prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	121,9	59,3	57,3	45,9	19,2
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	100,4	58,9	61,2	49,4	20,4
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	66,7	39,2	18,1
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	81,2	33,0	47,6	28,1	11,1

Oxidy dusíku NO _x	Rok 2010				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	-	-	-	-	-
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	-	-	-
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	105,9	39,6	62,2	34,1	14,6

Oxid Siřičitý SO ₂	Rok 2010				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	135,8	29,8	33,8	24,4	8,3
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	397,9	34,1	36,5	24,7	7,6
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	21,5	13,7	2,8
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	77,2	24,0	31,9	20,9	6,6

Částice PM ₁₀	Rok 2010				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)*	312,5	98,7	146,6	96,4	29,4
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)**	-	-	122,0	70,0	23,9
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	-	-	-	-	-

* V případě maximálních denních koncentrací je třeba dalšího komentáře vzhledem k oscilaci hodnot kolem imisního limitu: Počet překročení limitu 41 a 50% kvantil 24,2 µg/m³.

** V případě maximálních denních koncentrací je třeba dalšího komentáře vzhledem k oscilaci hodnot kolem imisního limitu: Počet překročení limitu 20 a 50% kvantil 19 µg/m³.

Oxid uhelnatý CO	Rok 2010				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m³]		Maximální denní koncentrace [µg/m³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	1610,2	-	1222,6	880,5	350,8
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	-	-	-
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	-	-	-	-	-

Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Čistota ovzduší v okolí zájmového území je ovlivňována především působením velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší v Pardubicích, v Hradci Králové a přenosem škodlivin z ostatních částí ČR. Největší znečišťovatelé jsou Paramo, a.s., Synthesia, a.s, elektrárna Opatovice, elektrárna Chvaletice apod. Významným znečišťovatelem ovzduší v okolí obce je také provoz mobilních zdrojů, tj. automobilové dopravy – silnice první třídy číslo 2 procházející severně od posuzovaného území. Ne nevýznamným zdrojem bude i letecká doprava v oblasti.

V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat bezpečné splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry.

Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu

Stávající stav

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaté s provozem zemědělských strojů.

Stav po realizaci změn ÚP

Stacionární zdroje

- Území je možné zásobit zemním plynem. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- U lokalit pro sport lze vyloučit přítomnost významných stacionárních zdrojů emisí. Lze předpokládat spotřebu tepla při výrobě teplé vody a tepla pro sportovní areály.

Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně
Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Vzhledem k malé občanské vybavenosti území, jejímu napojení na síť veřejné dopravy, lze předpokládat, že oproti republikovým průměrům bude vyvolaná doprava na občana vyšší než obvyklá. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest v širších vztazích však v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise

z dopravy jako málo významné.

Nárůst obyvatel vychází z migrace zejména středních vrstev z center měst právě do takovýchto lokalit. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy původní.

- Plochy pro sport – panské sídlo, stávající zemědělský areál přímo investičně vybízejí ke komerčnímu využití území. Náročnost investice pak znamená vyšší požadavek na využití území, to sebou může přinést i vyšší nároky na dopravu v řádu desítek osobních automobilů denně. Územní plán řeší funkční využití území, nikoliv precizovaný záměr. V rámci definičního oboru funkčního využití území lze najít řadu realizovatelných záměrů. Posouzení vhodnosti je však předmětem dalších kroků případné realizace.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej radit mezi lokality s průměrnou zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

3.3.Voda

Zásobování vodou

Plochy vymezené Změnou č. 2 napojit na páteřní vodovodní řad PVC 225 Pardubice – Luhy vedoucí podél silnice III/32226;

Koncepce zásobování vodou se Změnou nemění. Lokality budou napojeny na stávající vodovod. Budou respektována ochranná pásma vodovodních řadů a ochranná pásma vodních zdrojů.

Detailní řešení a spotřeby je možné řešit až po upřesnění záměrů. Nelze předpokládat, že by spotřeby vody pro jednotlivé lokality byly vybočující z běžných standardů.

Kanalizace

Plochy vymezené Změnou č. 2 je přípustné napojit na splaškovou kanalizaci v obci Starý Mateřov, případně odvod splaškových odpadních vod do doby vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu je přípustný formou skladování ve vyvážených jímkách, příp. lokálních čistírnách odpadních vod, je však třeba respektovat ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

Lze předpokládat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou pro obyvatelstvo, vybavenost i ve výhledovém období.

Dešťové vody

Odtokové poměry mohou být částečně pozmeněny vlivem zpevnění nových ploch. Na zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku (viz tabulka).

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku (ČSN 75 6101) a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch (dle normy ČSN 75 6101)

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku ψ při konfiguraci území		
	rovinné při sklonu do 1 %	svažité při sklonu 1 až 5 %	prudce svažité při sklonu nad 5 %
zastavěné plochy (střechy)	0,90	0,90	0,90
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
šterkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
hřbitovy, sady, hřiště	0,10	0,15	0,20
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15
Lesy	0,00	0,05	0,10

Z tabulky je vidět rozdíl mezi koeficientem odtoku ze zpevněných ploch (90 % dešťových vod na ně dopadlých oteče po povrchu mimo ně) a koeficientem odtoku z louky se sklonem mezi 1 až 5 % (z ní oteče na hranice pozemku po povrchu pouze 10 % dopadlých srážek). Jde samozřejmě o průměrné hodnoty.

Vzhledem k rozsahu jednotlivých ploch, kde připadá v úvahu změna odtokových poměrů, povaze podloží, možným opatřením, lze s jistotou předpokládat, že dojde k bezproblémovému zasáknutí vody, či její odvedení kanalizací k místu zásaku, nebo do vodoteče. U ploch se zvýšeným rizikem kontaminace podzemních či povrchových vod ropnými látkami (zejména případná parkoviště) je třeba přijmout příslušná opatření, která budou tato rizika minimalizovat.

Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.

3.4.Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Limity hluku obecně

Z dikce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Provoz areálů:

06.00 – 22.00 hod.:	50 dB
22.00 – 6.00 hod.:	40 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací III. třídy

06.00 – 22.00 hod.: 55 dB

22.00 – 06.00 hod.: 45 dB

Pro zdroje hluku z hlavních pozemních komunikací v území – I. a II. třídy

06.00 – 22.00 hod.: 60 dB

22.00 – 06.00 hod.: 50 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací v případě starých hlukových zátěží

06.00 – 22.00 hod.: 70 dB

22.00 – 06.00 hod.: 60 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.“

Chráněné venkovní prostory a venkovní prostory staveb

- **Lokality pro bydlení** – samy o sobě jsou chráněnými prostory.
- **Plochy občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení** – samy o sobě jsou chráněnými prostory.

Hluk z výstavby

V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

Lokality pro bydlení, rekreaci – při postupné výstavbě budou chráněné prostory velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměru. Doby hrubých stavebních prací budou vzhledem k rozsahu maximálně několik dní na parcelu.

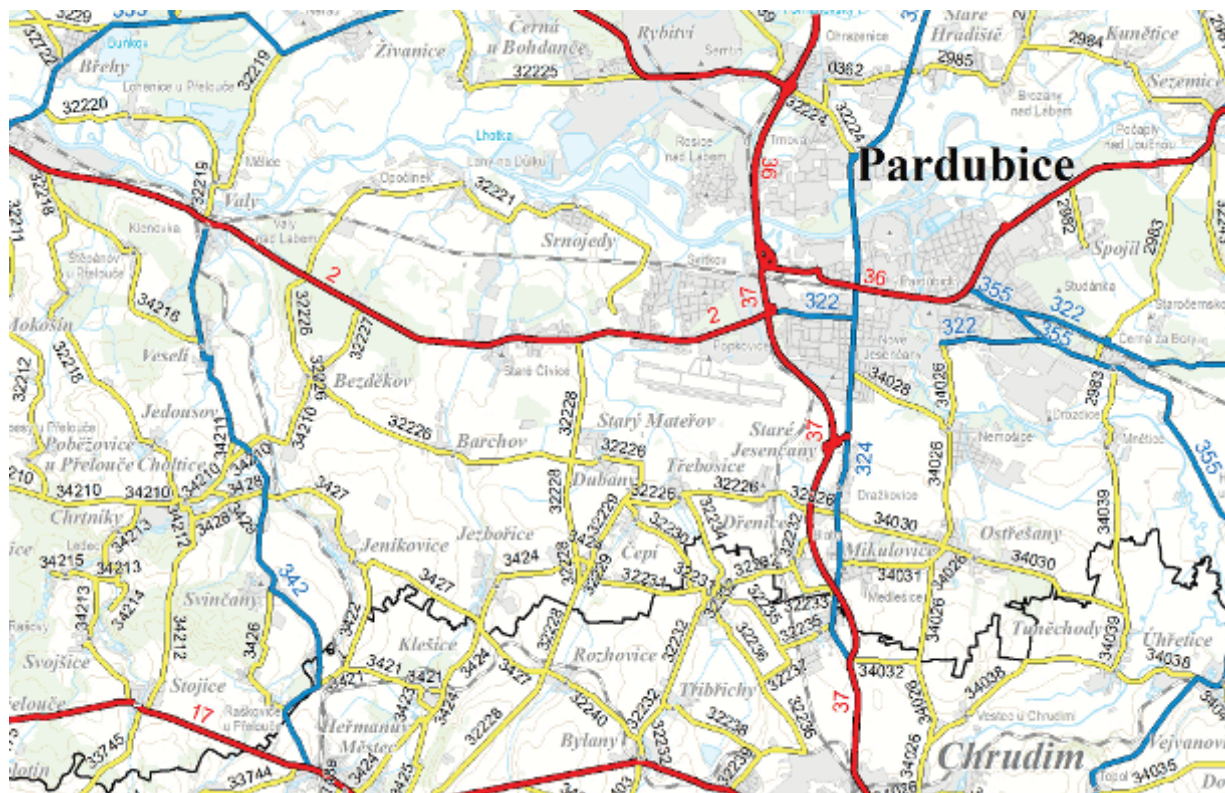
Hluk v provozu

Lokality pro bydlení, rekreaci – územní plán počítá s jednou hlavní přístupovou komunikací v území. Precedenty takovýchto lokalit umožňují bezproblémovou realizaci. Je však vhodné v rámci realizace počítat s dostatečnými odstupy obytné zástavby a ploch pro sport od této komunikace.

Pro dodržení akustických limitů je rovněž vhodné obytnou zástavbu posunout alespoň 15 m od komunikace III/32226. Vhodné je doplnění ochranné zeleně od této komunikace i pro jihovýchodní část lokality.

Lokality pro sport - zdrojem hluku mohou být sportovní aktivity – povzbuzování, komunikace při kolektivních sportech. Přesné řešení a možné zdroje hluku lze určit až z projektové dokumentace k realizaci záměru. Již v této fázi však lze předpokládat na základě analogie, že vhodnou organizací ploch spolu s výsadbou případné ochranné zeleně lze dosáhnout dodržení zákonných limitů.

Mapa silniční sítě dle ŘSD



Pro lokalitu a její blízké okolí nejsou dostupné informace ze sčítání dopravy. Komunikace v území však nejsou tranzitní. Četnosti dopravy na komunikaci III/32226 jsou determinovány pouze obyvateli blízkých obcí.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

- Lokality jsou spojené se záborem zemědělské půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná o nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorníci na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orní vrstvy.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji - úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Obec si tak vytváří potenciál růstu na úkor méně zajímavých lokalit.
- Vlivem času se tradice mění, podobné umělé satelity se již staly standardem příměstských oblastí. U krajinného rázu, obecného vnímání urbanistických řešení, možností využití v místě je schopnost obyvatel přivyknout okolnostem relativně vysoká.
- Nutnost ochrany přírodních lokalit versus rozvojový potenciál požadovaný obcí. V rámci opatření jsou navrženy minimální požadavky podmiňující realizaci záměru

s ohledem na limity vyplývající z území.

- Stávající chátrající statek Hladíkov s panským sídlem – stávající využití není pro potencionální zájemce výhodný, návrh územního plánu dává prostor investorovi k obnově „brownfieldu“.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1% u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

5.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

5.1.1 Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití. Rovn

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

Sportovní povaha záměrů předurčuje jako hlavní riziko znečišťování přírody produkcí obalů z obcerstvení. Aby bylo minimalizováno riziko distribuce odpadů volně do přírody vlivem nedisciplinovanosti, je vhodné v rámci sportoviště umístit odpadkové koše s dostatečnou četností a kapacitou.

5.1.2 Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmутá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orniční vrstvy.
- O provádění skrývce, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst.2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné legislativy)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Objemy vyjímání ze ZPF za případné realizace záměrů jsou nejvýznamnějším faktorem v navrhovaných lokalitách, pozitivem je, že velká část ploch vyňaté půdy bude využita k výsadbě krajinné zeleně a travních porostů bez nutnosti přesunu půdy na jiná stanoviště.

Znečištění půdy

Realizací jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nebezpečný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

5.1.3 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Kromě již uvedeného výše na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Za předpokladu respektování vodoteče tvořící západní hranici návrhových ploch a jejího 6 m ochranného pásma po obou stranách břehu, lze případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch považovat za málo významné.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Odpadní vody

Lokality budou napojeny na splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný. Přípustná jsou i řešení spojená s lokálními čistíčkami splaškových vod, pokud budou repetovány limity v území.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovací ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

5.1.4 Vlivy na ovzduší

Stacionární zdroje

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

Mobilní zdroje

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

5.1.5 Nároky na dopravní infrastrukturu

Dopravní obsluha řešeného území je navržena ze silnice III/32226 jedním dopravním napojením v místě stávajícího napojení obslužné komunikace. Systém dopravní obsluhy území doplňuje možnost omezeného využití stávající obslužné komunikace v severní části území. Obslužná komunikace dvoupruhového šířkového uspořádání bude umístěna v ploše vymezeného veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch. Z této komunikace budou napojeny navazující plochy BV a SO v lokalitě. Budování obslužných komunikací, chodníků, cyklostezek je přípustné ve všech vymezených plochách s rozdílným způsobem využití. V plochách BV, SO a PV jsou dále přípustné odstavné, parkovací a manipulační plochy. V ploše BV jsou přípustné garáže v integrovaných objektech a jako stavby související se stavbami hlavními.

V současné době nejsou místní komunikace v lokalitě a okolí zatěžované nad míru, nejedná se o územní tranzitní. V širších vztazích dojde k určitému nárůstu na komunikaci I/2 severně, toto navýšení bude však v objemu dopravy zcela zanedbatelné.

5.1.6 Vlivy na flóru a faunu

Přímé vlivy

Obecně na flóru předmětných území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv.

Dojde ke změnám polí, ostatních ploch, zahrad a sadů na zastavěné plochy a urbanizovanou zeleň, bytovou výstavbu, sportoviště.

Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé, povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i podél stezky, v rámci nezastavěných ploch sportoviště, zahrad.

Pozitivním dopadem je údržba a revitalizace zeleně stávajícího statku Hladíkov a jeho okolí, vyklizení stávajících ekologických zátěží.

Nepřímé vlivy

Za negativní lze považovat nárůst lidské přítomnosti v oblasti, která může vést k ohrožení zejména bylinného patra v přilehlém biocentru severně v případě nekázně. Lidská přítomnost pak může i omezit výskyt drobné zvěře v blízké oblasti.

Je nezbytné aby byly zachovány koridory pro pohyb zvěře – pásmo zeleně podél vodoteče. Stávající prvky ÚSES. Vhodné je i navržení cca 30 metrového pásma přechodové zeleně mezi LBC Křemenec a navrhované plochy pro sport.

5.1.7 Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované změny územního plánu se přímo nedotknou zvláště chráněných území i jejich ochranných pásem, vzhledem k jejich rozsahu nelze předpokládat, že by měly významnější vliv i na své bezprostřední okolí.

Lokalita pro sport – bude zasahovat do ochranného pásu lesa, LBC 67 Křemenec, z tohoto důvodu doporučuji vytvořit 30 m pás ochranné zeleně po celém obvodu kontaktu s lesem. V případě kvalitního ozelenění vhodně zvolenou druhovou skladbou, lze vnímat vliv na les a ÚSES ambivalentně. Na jedné straně dojde k posílení šíře zeleně oproti v současnosti orným plochám v území, na druhou stranu přítomnost lidí sníží v době lidské aktivity možnost transferů zvěře.

5.1.8 Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Současné trendy zejména v rámci střední třídy spočívají v přesouvání bydlení z center měst do příměstských oblastí s dobrou dopravní dostupností. Pokud má být taková lokalita v konkurenci ostatních nabídek úspěšná, musí kromě kvalitních prostor pro vybudování bydlení rovněž nabízet prostor pro volnočasové aktivity. Navržený soubor změn nabízí takovéto řešení. Lze předpokládat, že lokalita bude využívána i starousedlíky z blízkých obcí.

Objekty na statku Hladíkov jsou v současnosti opuštěné a rychle chátrají, jejich blízké okolí je v současnosti znečištěné odpady vytvořenými předchozími majiteli. Bez opatření vedoucích k jejich záchraně a využití by jejich ruiny v budoucnosti působily v krajině rušivě.

Lokalita bude odstíněná v širších vztazích, pohledově zasáhne jen blízké okolí za předpokladu realizace opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Lokalita, ani její okolí není využívána pro turistiku.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Ovšem konečné hodnocení

Ize vynést až na základě předloženého projektu, který bude zasahovat nejen obec Barchov, ale také obce sousední, neboť záměr navazuje na další katastry v území.

Vyhodnocení vliv na krajinný ráz za předpokladu přijetí všech opatření k minimalizaci

		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		Dle projevu	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah Žádný zásah Slabý zásah Středně silný zásah Silný zásah Stírající zásah
Znaky dle § 12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty	Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Krajina rovin	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
	Kulturní agrokrajina	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Středně silný
	LBC Křemenec	Pozitivní	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
	Levostranný přítok Mateřovského potoka	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Slabý zásah
	Pás železných hor	Pozitivní	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant	Sídlo Barchov	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
	Sídlo Starý Mateřov	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
	Sídlo Staré Čivice	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Žádný zásah
	Panské sídlo a statek v rámci lokality III.	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Pozitivní zásah
	Silnice III/32226 a III. 32228	Negativní	Doplňující	Běžný	Žádný zásah
	Pardubické letiště	Negativní	Spoluurčující	Význačný	Slabý zásah
	Průmyslový areál jižně na horizontu	Negativní	Doplňující	Běžný	Žádný zásah
	Objekt jímání vody	Negativní	Doplňující	Běžný	Slabý zásah
Znaky historické charakteristiky	Černá skládka v rámci lokality III.	Negativní	Doplňující	Běžný	Stírající zásah
	Krajina pozměněná člověkem za mnoho staletí interakce	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	Poměr přírodní a kulturní krajiny v oblasti	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah
	Podhledové horizonty v oblasti	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Slabý zásah (vzhledem k viditelnosti)

5.1.9 Vlivy na architektonické a archeologické památky

Vlivy na archeologické památky neleže dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit. Pozitivní je možnost záchrany statku Hladíkov s panským sídlem.

5.2. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

5.2.1 Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy - nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště dieselových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Podrobná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat málo významné vlivy u lokalit pro bydlení. Až středně významné u lokality pro sport.

Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

5.2.2 Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel.

Zvýšené úrovně hluku mají negativní vliv zejména na nervový systém a psychiku člověka. Vyvolávají pocit rušení (především jestliže interferují s duševní prací, či spánkem), rozmrzelosti, obtěžování. Mohou změnit sociální chování - v hlučném prostředí klesá ohleduplnost, schopnost spolupracovat, roste podrážděnost a agresivita.

Mezi základní se uvádějí:

- *akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,*
- *funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,*
- *funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,*
- *funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,*
- *funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,*

- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,
- Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq, 6-22\text{ h}}$)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení □						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

□ přímá expozice hluku v interiéru

Emise hluku z posuzovaných lokalit

Analýza byla provedena v rámci předchozích kapitol. Lokality pro bydlení, sport – jedná se o zcela běžné plochy realizované v rámci celé ČR.

5.2.3 Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

Lokality pro sport naopak mohou mít pozitivní dopady na zdraví obyvatelstva.

5.3. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

Složka ŽP	Deskripce vlivu
Vliv na veřejné zdraví a pohodu	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele, pozitivní pro nové.
Vliv na ovzduší a klima	Lokality pro bydlení, rekreaci – negativní, málo významný
Vliv na hlukovou situaci	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na povrchové vody	Negativní, méně významný
Vliv na podzemní vody	Negativní, nevýznamný
Vlivy na horninové prostředí	Indiferentní

Vliv na nerostné zdroje	Indiferentní
Vliv na půdu (ZPF)	Za předpokladu provedení všech opatření negativní, středně významný
Vliv na faunu a flóru	Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na ÚSES	Indiferentní
Vliv na krajinu	Ambivalentní, středně významný – realizace ozelenění obcí může vést ke zlepšení vlivu na krajinný ráz. Rozvoj lokalit bez dalších opatření však hodnotu naopak snižuje.
Vliv na hmotný majetek	Indiferentní
Vliv na kulturní a archeologické památky	Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty. Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, použité metody vyhodnocení, použité podklady

Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v taovém případě by investor nemohl realizovat své záměry.

Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že v rámci definic funkčního využití území lze vždy najít realizovatelné záměry.

Realizace změn ÚP	Varianta bez realizace změn
<ul style="list-style-type: none"> - nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné) + plochy pro sport, umožní vznik pracovních příležitostí, realizaci podnikatelských záměrů + plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů + dojde ke zvýšení nabídky volnočasových lokalit v blízkosti Pardubic 	<ul style="list-style-type: none"> + vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné) + nižší zatížení osobní dopravou hlavních komunikací v území

Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxi. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění.

Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Použité podklady jsou uvedeny dále.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

7.1. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce

Některá opatření pro snížení negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé navrhované změny funkčního využití území vycházejí z požadavků dotčených orgánů v rámci procesu projednání návrhu zadání změny ÚPD a jsou zohledněna v navrženém řešení. Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu projednání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmутá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím jímání vody pro technologické účely, prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Pro celé dotčené území realizace budoucího záměru včetně sousedních dotčených katastrů (Starý Mateřov, Staré Čívce) v dalších fázích zpracovat komplexní územní studii, ta bude řešit v ideové rovině rozmístění jednotlivých funkcí. Bude stanovat výšková omezení ploch. V případě pochybností o zapojení do krajiny bude ve studii stanoven požadavek na posouzení vlivu staveb na krajinný ráz. Součástí návrhu musí být řešení obvodové i vnitřní zeleně tak, aby se budoucí výstavba vhodně zapojila do krajiny.
- Lokality občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení koncipovat tak, aby byly zajištěny dostatečné odstupy od obytné zástavby z důvodu možného obtěžování obyvatel hlukem při sportu/zábavě. Případně navrhnout protihluková opatření k minimalizaci případných porušení hygienických limitů u chráněných prostor.
- Pro dodržení akustických limitů je rovněž vhodné obytnou zástavbu posunout alespoň 15 m od komunikace III/32226 v celé návrhové délce střetu. Vhodné je doplnění ochranné zeleně od této komunikace i pro jihovýchodní část lokality. U hlavní komunikace v území – přístupová cesta ke statku Hladíkov - počítat rovněž s dostatečnými odstupy obytné zástavby dalších chráněných prostor pro splnění

akustických limitů. Jako optimální se opět jeví distance 15 metrů od středu komunikace.

- Je třeba respektovat místní vodoteč tvořící východní hranici ploch Z2/2 a její břehové porosty v celkové šíři cca 12 m. Pokud by mělo dojít ke změnám na vodním toku, zajistit, aby nedošlo k významným změnám v odtokových poměrech, jež by mohly mít za následek poškození ekosystémů mimo lokalitu, návrh podložit projektem a projednat s dotčenými úřady státní správy.
- V rámci dalších úprav respektovat stávající zeleň a projekt přizpůsobit požadavkům na co nejnížší zásah do stávající zdravé zeleně.
- Zakázat v rámci lokalit použití prostředků k snížení růstu rostlin, či jiných chemikálií v současnosti využívaných, které by pak mohly ohrozit místní faunu a flóru v rámci místních vodotečí.
- Zajistit, aby součástí řešené lokality byl i návrh systému omezující šíření odpadu vzniklého během provozu do volné přírody.
- V případě interakce staveb s ochranným pásmem lesa toto projednat s příslušným orgánem ochrany lesa a postupovat v souladu s jeho doporučeními.
- Zajistit minimalizaci negativních dopadů na LBC 67 – Křemenec severně od posuzovaného území. V rámci územní studie stanovit dostatečnou přechodovou část cca 30 m, mezi LBC 67 Křemenec a plochami občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení. V tomto pásu neprovádět novou výstavbu dalších zařízení, pokud již stávající objekty tuto plochu zasahují, je možné využít pro budoucí záměry tyto plochy. Plochy přednostně využít pro výsadbu přechodové zeleně s druhovou skladbou blízkou sousednímu LBC. Případné oplocení realizovat až za touto hranicí.
- V rámci území je umístěn objekt jímání vody, který má vyhlášené ochranné pásmo v rámci územního plánu. V rámci realizace návrhů je nezbytné dodržet omezení vyplývající z umístění v rámci tohoto pásma.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky.

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvažování technických opatření (protihluková stěna apod.).

Povinnost ohlásit archeologický nález Ústavu památkové péče vyplývá z § 176 Nálež kulturně cenných předmětů stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje Pardubického kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění jednotlivých řešených lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

10. Použité podklady pro hodnocení

Informace k lokalitě odpovídaly fázi, ve které se jednotlivé záměry nachází a byly dostatečné pro posouzení.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Změna č.2 územního plánu obce Barchov, vypracoval Ing. Arch. Aleš Palcký v dubnu 2012
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky Pardubického kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz, www.mapy.google.com, Google Earth a dalších,
- Vlastní zkušenosti z obdobnými lokalitami.
- Biogeografické členění České Republiky, Martin Culek a kolektiv.

11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Důvodem pro pořízení této Změny územního plánu je reakce na požadavky vzešlé ze strany potencionálních investorů, vlastníků pozemků v souvislosti s jejich aktuálními osobními i podnikatelskými záměry.

V případě, že by v budoucnu nedošlo k realizaci záměrů dle požadavků žadatelů, bude možné využít území dle definice funkčního území dané územním plánem pro jiné realizace.

Předmětem změny je území bývalého statku Hladíkov, panského sídla a zemědělských pozemků jižně od tohoto areálu podél přístupové komunikace.

Celkový rozsah změn v rámci katastru je:

plocha číslo	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
Z2/1	BV – plocha bydlení venkovského	7,29
Z2/2	BV – plocha bydlení venkovského	7,15
Z2/3	OS – plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	1,41
Z2/4	OS – plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	5,54
Z2/5	PV – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,49
Z2/6	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,31
Z2/7	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,61
Z2/8	TI - plocha technické infrastruktury – koridorů liniových tras	0,10

Plochy přestavby vymezené Změnou č. 2 územního plánu obce Barchov

tab. 2

plocha číslo	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
P2/1	OS - plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	2,61

Z hlediska dotčeného území se jedná převážně plochy orné půdy, v menší míře sadů a zahrad. Dočtená půda je ve IV. třídě ochrany.

Navrhované území je v těsném sousedství dvou dalších katastrů, z dispozice navrhovaných změn jednoznačně vyplývá záměr investora využít ploch i ve Starém Mateřově a s vysokou pravděpodobností i v rámci Starých Čivíc. Skutečný rozsah však nebyl posuzovateli znám. Reálné, komplexní posouzení vlivu změn nelze provést v takovém případě v rámci jednoho katastru, ale je třeba do hodnocení zahrnout celý záměr. Takové hodnocení však bude možné provést až v rámci dalších kroků projektové realizace.

Hodnocení zde provedené se týká pouze katastru Barchov u Pardubic a předpokládá, že

investor bude brát ohledy na stávající limity vyplývající z území a přijme je jako nedílnou charakteristiku území.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní, kulturní charakteristiky území i jejich vazby.
- Projektant územního plánu stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

D. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Identifikační údaje

Název koncepce

Změna č.2 Územního plánu obce Barchov

Předkladatel

Název organizace: Obec Barchov

Sídlo organizace: Barchov č. 68, 530 02 Pardubice

Zpracovatel Návrhu územního plánu

Jméno: Ing. Arch. Aleš Palacký

Telefon: +420 777 580 504

Email: ales@palacky.eu

Adresa: 70030 Ostrava - Ostrava-Jih - Výškovice, Venclíkova 482/63

IČ: 13646648

Umístění koncepce

Kraj: Pardubický

Okres: Pardubice

Obec: Barchov

Katastrální území: Barchov u Pardubic

Posuzované lokality

Návrhové plochy a jejich funkční způsob využití

plocha číslo	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
Z2/1	BV – plocha bydlení venkovského	7,29
Z2/2	BV – plocha bydlení venkovského	7,15
Z2/3	OS – plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	1,41
Z2/4	OS – plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	5,54
Z2/5	PV – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,49
Z2/6	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,31
Z2/7	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,61
Z2/8	TI - plocha technické infrastruktury – koridorů liniových tras	0,10

Plochy přestavby vymezené Změnou č. 2 územního plánu obce Barchov

tab. 2

plocha číslo	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
P2/1	OS - plocha občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení	2,61

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

Veřejné projednání

Bude doplněno (místo, čas, datum)

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmутá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím jímání vody pro technologické účely, prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Pro celé dotčené území realizace budoucího záměru včetně sousedních dotčených katastrů (Starý Mateřov, Staré Čívce) v dalších fázích zpracovat komplexní územní studii, ta bude řešit v ideové rovině rozmístění jednotlivých funkcí. Bude stanovat výšková omezení ploch. V případě pochybností o zapojení do krajiny bude ve studii stanoven požadavek na posouzení vlivu staveb na krajinný ráz. Součástí návrhu musí být řešení obvodové i vnitřní zeleně tak, aby se budoucí výstavba vhodně zapojila do krajiny.
- Lokality občanského vybavení – sportovních a tělovýchovných zařízení koncipovat tak, aby byly zajištěny dostatečné odstupy od obytné zástavby z důvodu možného obtěžování obyvatel hlukem při sportu/zábavě. Případně navrhnout protihluková opatření k minimalizaci případných porušení hygienických limitů u chráněných prostor.
- Pro dodržení akustických limitů je rovněž vhodné obytnou zástavbu posunout alespoň 15 m od komunikace III/32226 v celé návrhové délce střetu. Vhodné je doplnění ochranné zeleně od této komunikace i pro jihovýchodní část lokality. U hlavní komunikace v území – přístupová cesta ke statku Hladíkov - počítat rovněž s dostatečnými odstupy obytné zástavby dalších chráněných prostor pro splnění akustických limitů. Jako optimální se opět jeví distance 15 metrů od středu komunikace.
- Je třeba respektovat místní vodoteč tvořící východní hranici ploch Z2/2 a její břehové porosty v celkové šíři cca 12 m. Pokud by mělo dojít ke změnám na vodním toku, zajistit, aby nedošlo k významným změnám v odtokových poměrech, jež by

mohly mít za následek poškození ekosystémů mimo lokalitu, návrh podložit projektem a projednat s dotčenými úřady státní správy.

- V rámci dalších úprav respektovat stávající zeleň a projekt přizpůsobit požadavkům na co nejnížší zásah do stávající zdravé zeleně.
- Zakázat v rámci lokalit použití prostředků k snížení růstu rostlin, či jiných chemikálií v současnosti využívaných, které by pak mohly ohrozit místní faunu a flóru v rámci místních vodotečí.
- Zajistit, aby součástí řešené lokality byl i návrh systému omezující šíření odpadu vzniklého během provozu do volné přírody.
- V případě interakce staveb s ochranným pásmem lesa toto projednat s příslušným orgánem ochrany lesa a postupovat v souladu s jeho doporučeními.
- Zajistit minimalizaci negativních dopadů na LBC 67 – Křemenec severně od posuzovaného území. V rámci územní studie stanovit dostatečnou přechodovou část cca 30 m, mezi LBC 67 Křemenec a plochami občanského vybavení tělovýchovných a sportovních zařízení. V tomto pásu neprovádět novou výstavbu dalších zařízení, pokud již stávající objekty tuto plochu zasahují, je možné využít pro budoucí záměry tyto plochy. Plochy přednostně využít pro výsadbu přechodové zeleně s druhovou skladbou blízkou sousednímu LBC. Případné oplocení realizovat až za touto hranicí.
- V rámci území je umístěn objekt jímání vody, který má vyhlášené ochranné pásmo v rámci územního plánu. Během realizace návrhů je nezbytné dodržet omezení vyplývající z umístění v rámci tohoto pásma.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) za předpokladu naplnění výše stanovených podmínek:

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu obce Barchov na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti a výsledků veřejného projednání konceptu řešení územně plánovací dokumentace a návrhu souborného stanoviska vydává podle §10i téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

ke koncepci

Změna č.2 Územního plánu obce Barchov

Na základě uvedených skutečností lze formulovat závěr, že Změna č.2 Územního plánu obce Barchov je v souladu se základními principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Datum vyhotovení Vyhodnocení: květen 2012

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

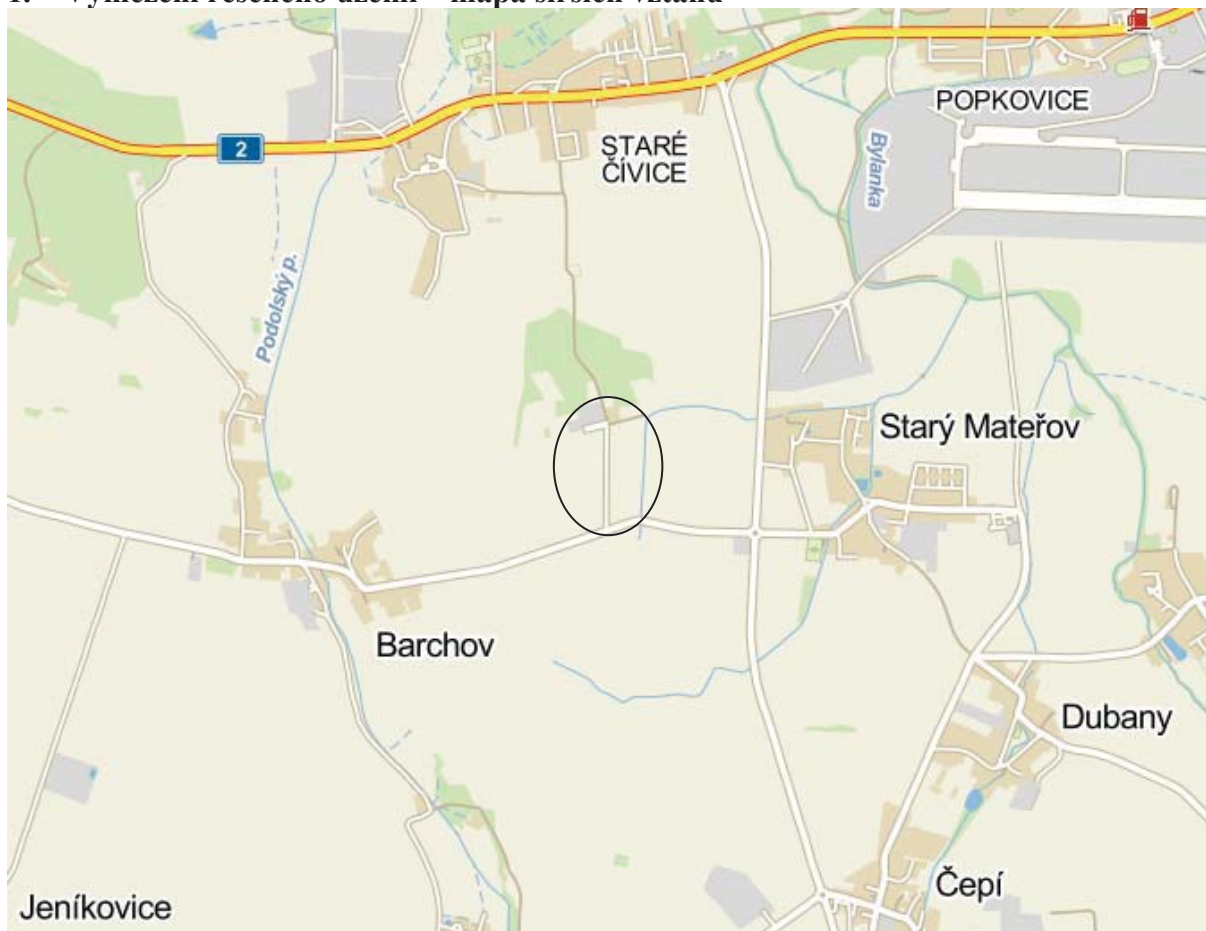
.....

Ing. Miroslav Vraný

E. PŘÍLOHY

1.	Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů	58
2.	Fotomapa	58
3.	Snímek z územního plánu.....	59
4.	Přehled dotčené půdy v rámci změn	60
5.	Snímek z územního plánu sousedícího katastru Staré Čívce.....	61
6.	Topografická mapa oblasti se zakreslením pozic fotodokumentace	62
7.	Fotografie vymežující rámec posuzované lokality:	63
8.	Autorizace EIA	68

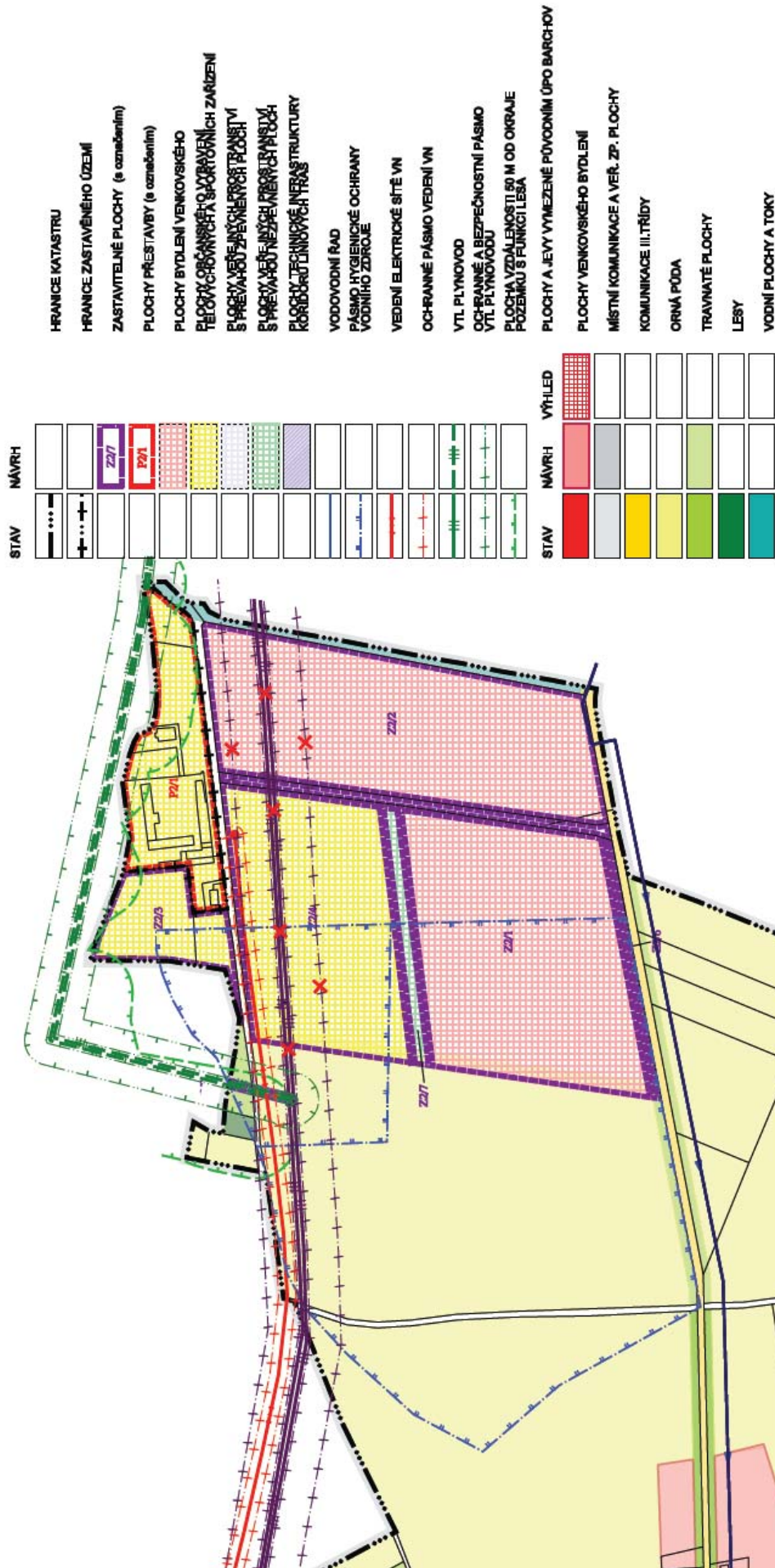
1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů



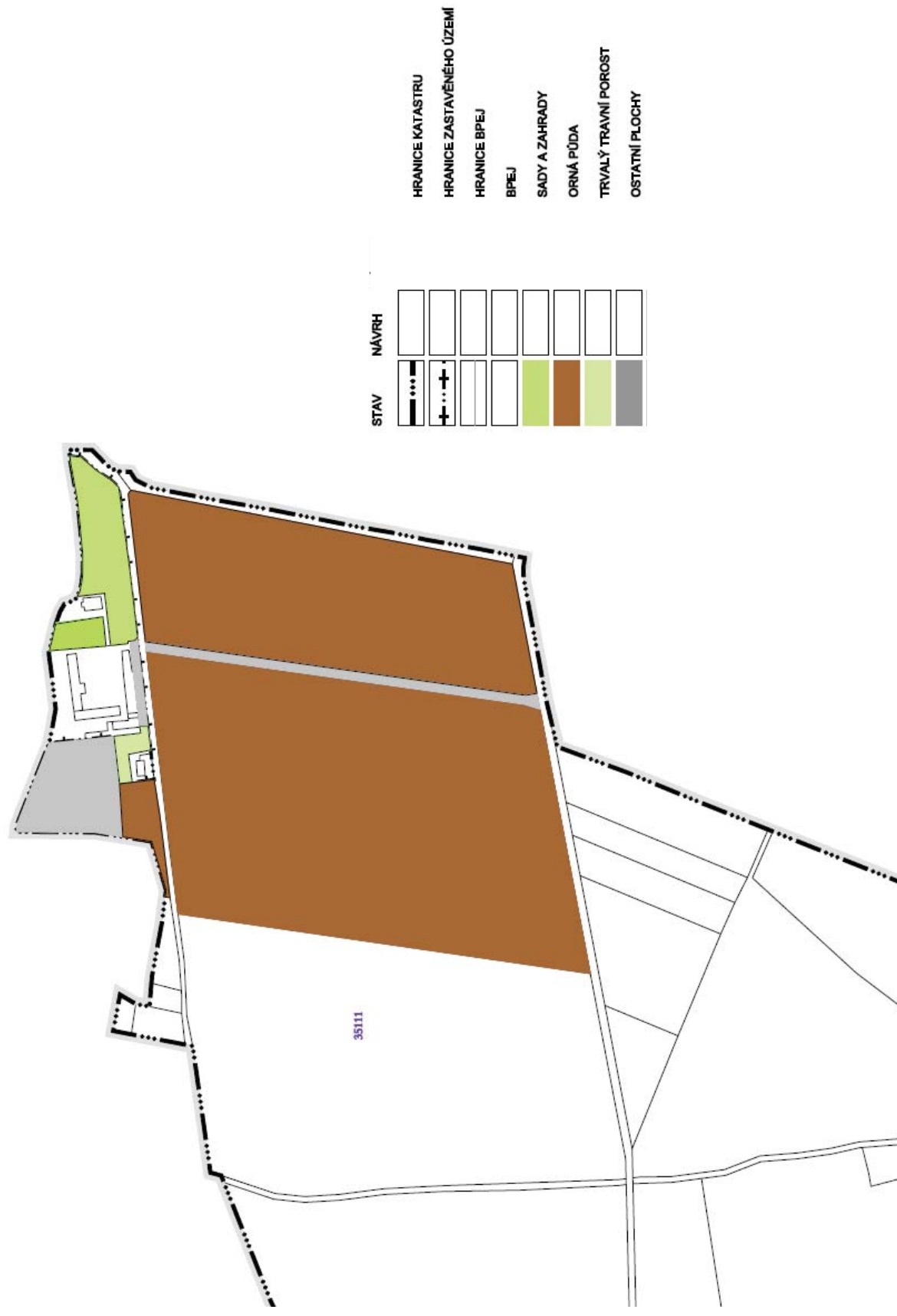
2. Fotomapa



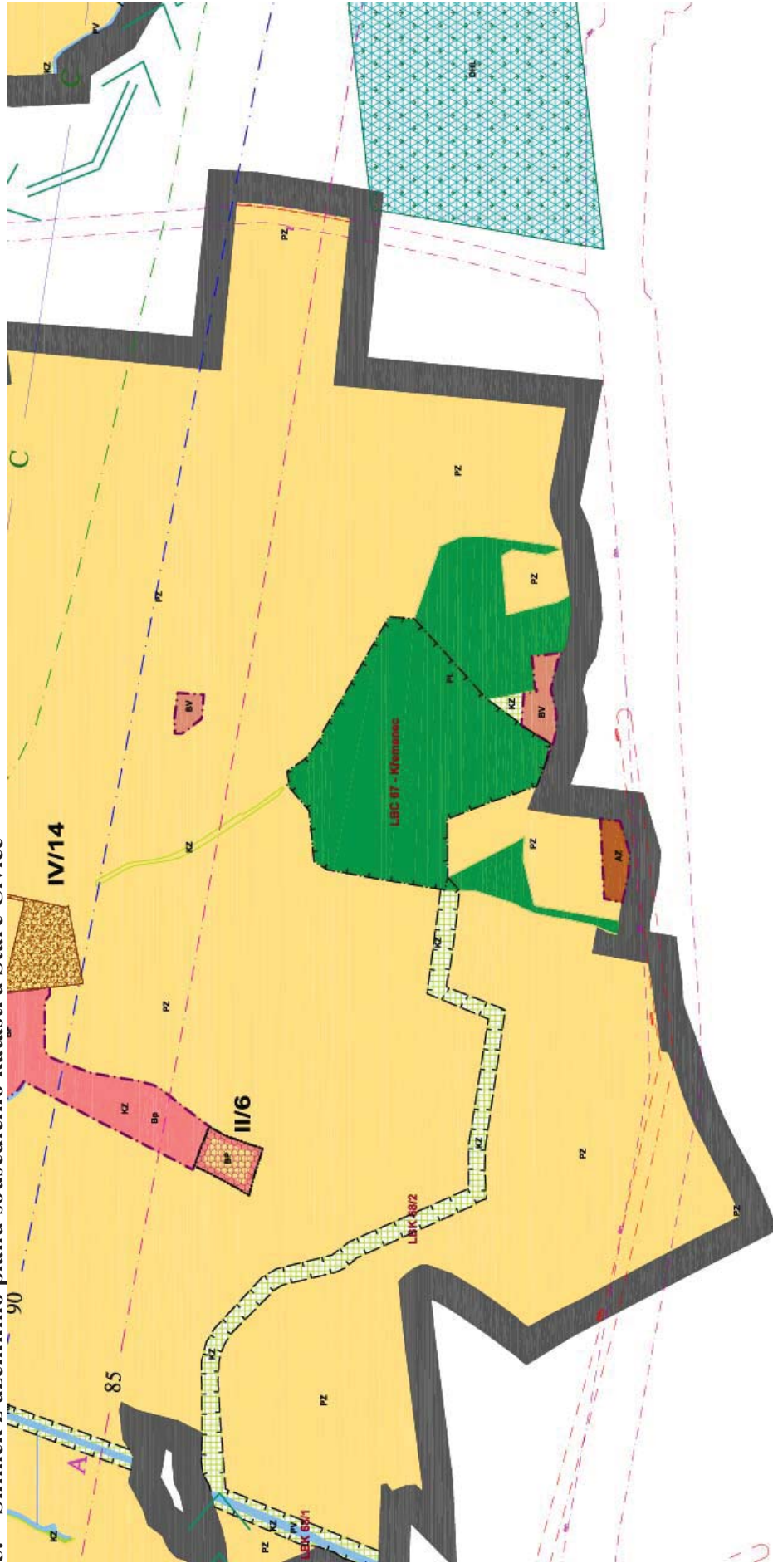
3. Snímek z územního plánu



4. Přehled dotčené půdy v rámci změn



5. Snímek z územního plánu sousedícího katastru Staré Čivice



7. Fotografie vymezující rámec posuzované lokality:

1. Pohled z okraje intravilánu Barchova směrem severozápadním



2. Pohled od “Hladíkova” směrem jihovýchodním



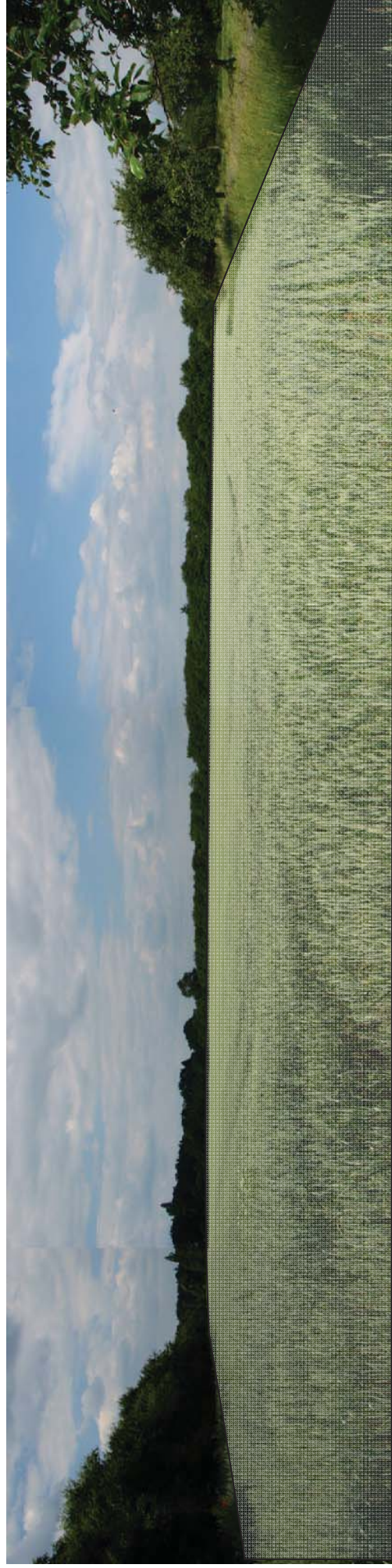
3. Pohled směrem jihovýchodně od “Hladíkova” s liniovými náletovými porosty napravo



4. Pohled od silnice č. 32226 třetí třídy z jihu směrem severozápadním na lokalitu



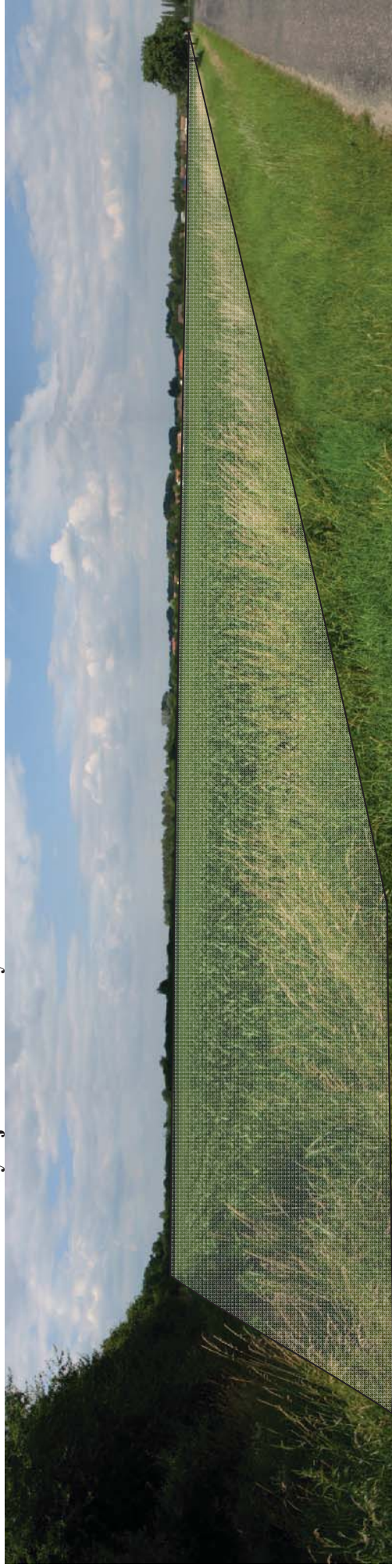
5. Pohled od silnice č. 32226 třetí třídy z jihu směrem severovýchodním na lokalitu



6. Pohled od silnice č. 32226 třetí třídy z jihu směrem severozápadním na lokalitu II.



7. Pohled ze silnice č. 32226 třetí třídy z jihu na severovýchod směrem ke Starému Mateřovu na lokalitu II.



8. Panoramatický pohled z jihu směrem na všechny lokality



9. Pohled od Hladíkova směrem jihozápadním přes lokalitu I. směrem k Barchovu



10. Ilustrativní pohled na stavební suť a další odpady západně od bývalého statku Hladíkov



11. Ilustrativní pohled na panské sídlo u statku Hladíkov



8. Autorizace EIA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.1.2011**Ministerstvo životního prostředí****Odbor posuzování vlivů na životní prostředí**dne 3.2.2011 podpis Spac

Vážený pan
Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice

Č.j.:
101303/ENV/10Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074V Praze dne:
17. 12. 2010**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 19. 11. 2010 a

**prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 11. 2010 žádost ze dne 19. 11. 2010 o prodloužení autorizace udělené panu Ing. Miroslavu Vranému, osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 3. 11. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
 orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí